

JOURNAL OFFICIEL

DE LA REPUBLIQUE TOGOLAISE

PARAISSANT LE 1^{er} ET LE 16 DE CHAQUE MOIS A LOME

| Destinations | Abonnement | | | | | | ABONNEMENTS, ANNONCES ET AVIS DIVERS |
|-----------------------|------------|--------|--------|-------|--------|-------|--|
| | 1 an | | 6 mois | | 3 mois | | |
| | Ordin. | Avion | Ordin. | Avion | Ordin. | Avion | |
| Togo | 6 000 | - | 3 300 | - | 1 725 | - | Pour les abonnements, annonces et réclamations, s'adresser à L'EDITOGO BP 891 - Tél : 21 - 37 - 18 Fax (228) 21 - 61 - 07 - LOME Les abonnements et annonces sont payables d'avance. |
| France, Afrique | - | 8 400 | - | 4 620 | - | 2 415 | |
| Autres pays | - | 12 000 | - | 6 600 | - | 3 450 | |

DIRECTION, REDACTION ET ADMINISTRATION :

CABINET DU PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE - TEL : 21 - 27 - 01 - LOME

SOMMAIRE

PARTIE OFFICIELLE

ACTES DU GOUVERNEMENT
DE LA REPUBLIQUE TOGOLAISE

LOIS, ORDONNANCES, DECRETS,
ARRETES ET DECISIONS

ORGANISATION POUR L'HARMONISATION
EN AFRIQUE DU DROIT DES AFFAIRES
(O H A D A)

ACTE

| | |
|---|----|
| 1 - Acte uniforme relatif au droit de l'arbitrage..... | 1 |
| 2 - Règlement d'arbitrage de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage de l'OHADA..... | 8 |
| 3 - Décision n° 004/99/CCJA du 3 février 1999 relative aux frais d'arbitrage..... | 21 |
| 4 - Décision n° 004/99/CM du 12 mars 1999 portant approbation de la décision n° 004/99/CCJA du 3 février 1999 relative aux frais d'arbitrage..... | 22 |
| 5 - Annexes de la décision n° 004/99/CCJA..... | 23 |

PARTIE NON OFFICIELLE

AVIS, COMMUNICATIONS ET ANNONCES

| | |
|--|----|
| Immatriculations au registre du commerce et du crédit mobilier | 26 |
|--|----|

PARTIE OFFICIELLE

ACTES DU GOUVERNEMENT
DE LA REPUBLIQUE TOGOLAISE

LOIS, ORDONNANCES, DECRETS,
ARRETES ET DECISIONS

ORGANISATION POUR L'HARMONISATION
EN AFRIQUE DU DROIT DES AFFAIRES
(O H A D A)

ACTE UNIFORME RELATIF AU DROIT DE L'ARBITRAGE

Table Analytique

| | |
|--|---|
| CHAPITRE I : CHAMP D'APPLICATION..... | 2 |
| CHAPITRE II : COMPOSITION DU TRIBUNAL ARBITRAL..... | 2 |
| CHAPITRE III : L'INSTANCE ARBITRALE..... | 3 |
| CHAPITRE IV : LA SENTENCE ARBITRALE..... | 4 |
| CHAPITRE V : RECOURS CONTRE LA SENTENCE ARBITRALE..... | 5 |
| CHAPITRE VI : RECONNAISSANCE ET EXECUTION DES SENTENCES ARBITRALES..... | 6 |
| CHAPITRE VII : DISPOSITIONS FINALES..... | 6 |

Le Conseil des ministres de l'Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires (OHADA),

Vu le Traité relatif à l'harmonisation du droit des affaires en Afrique, notamment en ses articles 2, 5 à 12 ;

Vu le rapport du Secrétaire permanent et les observations des Etats-parties ;

Vu l'avis en date du 3 décembre 1998 de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage ;

Après en avoir délibéré, adopte à l'unanimité des Etats-parties présents et votants l'acte uniforme dont la teneur suit :

CHAPITRE I **CHAMP D'APPLICATION**

ARTICLE 1

Le présent Acte Uniforme a vocation à s'appliquer à tout arbitrage lorsque le siège du tribunal arbitral se trouve dans l'un des Etats-parties.

ARTICLE 2

Toute personne physique ou morale peut recourir à l'arbitrage sur les droits dont elle a la libre disposition.

Les Etats et les autres collectivités publiques territoriales ainsi que les Etablissements publics peuvent également être parties à un arbitrage, sans pouvoir invoquer leur propre droit pour contester l'arbitrabilité d'un litige, leur capacité à compromettre ou la validité de la convention d'arbitrage.

ARTICLE 3

La convention d'arbitrage doit être faite par écrit, ou par tout autre moyen permettant d'en administrer la preuve, notamment par la référence faite à un document la stipulant.

ARTICLE 4

La convention d'arbitrage est indépendante du contrat principal.

Sa validité n'est pas affectée par la nullité de ce contrat

et elle est appréciée d'après la commune volonté des parties, sans référence nécessaire à un droit étatique.

Les parties ont toujours la faculté, d'un commun accord, de recourir à une convention d'arbitrage, même lorsqu'une instance a déjà été engagée devant une autre juridiction.

CHAPITRE II **COMPOSITION DU TRIBUNAL** **ARBITRAL**

ARTICLE 5

Les arbitres sont nommés, révoqués ou remplacés conformément à la convention des parties.

A défaut d'une telle convention d'arbitrage ou si la convention est insuffisante :

- a) en cas d'arbitrage par trois arbitres, chaque partie nomme un arbitre et les deux arbitres ainsi nommés choisissent le troisième arbitre ; si une partie ne nomme pas un arbitre dans un délai de trente jours à compter de la réception d'une demande à cette fin émanant de l'autre partie, ou si les deux arbitres ne s'accordent pas sur le choix du troisième arbitre dans un délai de trente jours à compter de leur désignation, la nomination est effectuée, sur la demande d'une partie, par le juge compétent dans l'Etat-partie ;
- b) en cas d'arbitrage par un arbitre unique, si les parties ne peuvent s'accorder sur le choix de l'arbitre, celui-ci est nommé, sur la demande d'une partie, par le juge compétent dans l'Etat-partie.

ARTICLE 6

La mission d'arbitre ne peut être confiée qu'à une personne physique.

L'arbitre doit avoir le plein exercice de ses droits civils, demeurer indépendant et impartial vis-à-vis des parties.

ARTICLE 7

L'arbitre qui accepte sa mission doit porter cette acceptation à la connaissance des parties par tout moyen laissant trace écrite.

Si l'arbitre suppose en sa personne une cause de récusation, il doit en informer les parties, et ne peut accepter sa mission qu'avec leur accord unanime et écrit.

En cas de litige, et si les parties n'ont pas réglé la procédure de recusation, le juge compétent dans l'Etat-partie statue sur la recusation. Sa décision n'est susceptible d'aucun recours.

Toute cause de recusation doit être soulevée sans délai par la partie qui entend s'en prévaloir.

La recusation d'un arbitre n'est admise que pour une cause révélée après sa nomination.

ARTICLE 8

Le Tribunal arbitral est constitué soit d'un seul arbitre, soit de trois arbitres.

Si les parties désignent les arbitres en nombre pair, le Tribunal arbitral est complété par un arbitre choisi, soit conformément aux prévisions des parties, soit, en l'absence de telles prévisions, par les arbitres désignés, soit à défaut d'accord entre ces derniers, par le juge compétent dans l'Etat-partie.

Il en est de même en cas de recusation, d'incapacité, de décès, de démission ou de révocation d'un arbitre.

CHAPITRE III **L'INSTANCE ARBITRALE**

ARTICLE 9

Les parties doivent être traitées sur un pied d'égalité et chaque partie doit avoir toute possibilité de faire valoir ses droits.

ARTICLE 10

Le fait pour les parties de s'en remettre à un organisme d'arbitrage les engage à appliquer le Règlement d'arbitrage de cet organisme, sauf pour les parties à en écarter expressément certaines dispositions.

L'instance arbitrale est liée dès le moment où l'une des parties saisit le ou les arbitres conformément à la convention d'arbitrage, ou, à défaut d'une telle désignation, dès que l'une des parties engage la procédure de constitution du Tribunal arbitral.

ARTICLE 11

Le Tribunal arbitral statue sur sa propre compétence, y compris sur toutes questions relatives à l'existence ou à la validité de la convention d'arbitrage.

L'exception d'incompétence doit être soulevée avant toute défense au fond, sauf si les faits sur lesquels elle est fondée ont été révélés ultérieurement.

Le tribunal arbitral peut statuer sur sa propre compétence dans la sentence au fond ou dans une sentence partielle sujette au recours en annulation.

ARTICLE 12

Si la convention d'arbitrage ne fixe pas de délai, la mission des arbitres ne peut excéder six mois à compter du jour où le dernier d'entre eux l'a acceptée.

Le délai légal ou conventionnel peut être prorogé, soit par accord des parties, soit à la demande de l'une d'elles ou du Tribunal arbitral, par le juge compétent dans l'Etat-partie.

ARTICLE 13

Lorsqu'un litige, dont un Tribunal arbitral est saisi en vertu d'une convention arbitrale, est porté devant une juridiction étatique, celle-ci doit, si l'une des parties en fait la demande, se déclarer incompétente.

Si le tribunal arbitral n'est pas encore saisi, la juridiction étatique doit également se déclarer incompétente à moins que la convention d'arbitrage ne soit manifestement nulle.

En tout état de cause, la juridiction étatique ne peut relever d'office son incompétence.

Toutefois, l'existence d'une convention d'arbitrage ne fait pas obstacle à ce qu'à la demande d'une partie, une juridiction, en cas d'urgence reconnue et motivée ou lorsque la mesure devra s'exécuter dans un Etat non partie à l'OHADA, ordonne des mesures provisoires ou conservatoires, dès lors que ces mesures n'impliquent pas un examen du litige au fond, pour lequel seul le Tribunal arbitral est compétent.

ARTICLE 14

Les parties peuvent directement ou par référence à un règlement d'arbitrage régler la procédure arbitrale; elles peuvent aussi soumettre celle-ci à la loi de procédure de leur choix.

Faute d'une telle convention, le tribunal arbitral peut procéder à l'arbitrage comme il le juge approprié.

A l'appui de leurs prétentions, les parties ont la charge d'alléguer et de prouver les faits propres à les fonder.

Les arbitres peuvent inviter les parties à leur fournir les explications de fait, et à leur présenter, par tout moyen légalement admissible, les preuves qu'ils estiment nécessaires à la solution du litige.

Ils ne peuvent retenir dans leur décision les moyens, les explications ou les documents invoqués ou produits par les parties que si celles-ci ont été à même d'en débattre contradictoirement.

Ils ne peuvent fonder leur décision sur les moyens qu'ils auraient relevés d'office sans avoir au préalable invité les parties à présenter leurs observations.

Si l'aide des autorités judiciaires est nécessaire à l'administration de la preuve, le tribunal arbitral peut d'office ou sur requête requérir le concours du juge compétent dans l'Etat-partie.

La partie qui, en connaissance de cause, s'abstient d'invoquer sans délai une irrégularité et poursuit l'arbitrage est réputée avoir renoncé à s'en prévaloir.

Sauf convention contraire, les arbitres disposent également du pouvoir de trancher tout incident de vérification d'écriture ou de faux.

ARTICLE 15

Les arbitres tranchent le fond du litige conformément aux règles de droit désignées par les parties ou à défaut choisies par eux comme les plus appropriées compte tenu le cas échéant des usages du commerce international.

Ils peuvent également statuer en amiable compositeur lorsque les parties leur ont conféré ce pouvoir.

ARTICLE 16

L'instance arbitrale prend fin par l'expiration du délai d'arbitrage, sauf prorogation convenue ou ordonnée.

Elle peut prendre fin également en cas d'acquiescement à la demande, de désistement, de transaction ou de sentence définitive.

ARTICLE 17

Le Tribunal arbitral fixe la date à laquelle l'affaire sera mise en délibéré.

Après cette date, aucune demande ne peut être formée

ni aucun moyen soulevé.

Aucune observation ne peut être présentée, ni aucune pièce produite si ce n'est à la demande expresse et par écrit du Tribunal arbitral.

ARTICLE 18

Les délibérations du Tribunal arbitral sont secrètes.

CHAPITRE IV **LA SENTENCE ARBITRALE**

ARTICLE 19

La sentence arbitrale est rendue dans la procédure et selon les formes convenues par les parties.

A défaut d'une telle convention, la sentence est rendue à la majorité des voix lorsque le tribunal est composé de trois arbitres.

ARTICLE 20

La sentence arbitrale doit contenir l'indication :

- des nom et prénoms de ou des arbitres qui l'ont rendue,
- de sa date,
- du siège du tribunal arbitral,
- des nom, prénoms et dénomination des parties, ainsi que leur domicile ou siège social,
- le cas échéant, des nom et prénoms des avocats ou de toute personne ayant représenté ou assisté les parties,
- de l'exposé des prétentions respectives des parties, de leurs moyens ainsi que des étapes de la procédure.

Elle doit être motivée.

ARTICLE 21

La sentence arbitrale est signée par le ou les arbitres.

Toutefois, si une minorité d'entre eux refuse de la signer, il doit en être fait mention et la sentence a le même effet que si elle avait été signée par tous les arbitres.

ARTICLE 22

La sentence dessaisit l'arbitre du litige.

L'arbitre a néanmoins le pouvoir d'interpréter la sentence, ou de réparer les erreurs et omissions

matérielles qui l'affectent.

Lorsqu'il a omis de statuer sur un chef de demande, il peut le faire par une sentence additionnelle.

Dans l'un ou l'autre cas susvisé, la requête doit être formulée dans le délai de 30 jours à compter de la notification de la sentence. Le tribunal dispose d'un délai de 45 jours pour statuer.

Si le tribunal arbitral ne peut à nouveau être réuni, ce pouvoir appartient au juge compétent dans l'Etat-partie.

ARTICLE 23

La sentence arbitrale a, dès qu'elle est rendue, l'autorité de la chose jugée relativement à la contestation qu'elle tranche.

ARTICLE 24

Les arbitres peuvent accorder l'exécution provisoire à la sentence arbitrale, si cette exécution a été sollicitée, ou la refuser, par une décision motivée.

CHAPITRE V **RECOURS CONTRE LA SENTENCE** **ARBITRALE**

ARTICLE 25

La sentence arbitrale n'est pas susceptible d'opposition, d'appel, ni de pourvoi en cassation.

Elle peut faire l'objet d'un recours en annulation, qui doit être porté devant le juge compétent dans l'Etat-partie.

La décision du juge compétent dans l'Etat-partie n'est susceptible que de pourvoi en cassation devant la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage.

La sentence arbitrale peut faire l'objet d'une tierce opposition devant le tribunal arbitral par toute personne physique ou morale qui n'a pas été appelée et lorsque cette sentence préjudicie à ses droits.

Elle peut également faire l'objet d'un recours en révision devant le tribunal arbitral en raison de la découverte d'un fait de nature à exercer une influence décisive et qui, avant le prononcé de la sentence, était inconnu du tribunal arbitral et de la partie qui demande la révision.

ARTICLE 26

Le recours en annulation n'est recevable que dans les cas suivants :

- si le Tribunal arbitral a statué sans convention d'arbitrage ou sur une convention nulle ou expirée ;
- si le Tribunal arbitral a été irrégulièrement composé ou l'arbitre unique irrégulièrement désigné ;
- si le Tribunal arbitral a statué sans se conformer à la mission qui lui a été confiée ;
- si le principe du contradictoire n'a pas été respecté ;
- si le Tribunal arbitral a violé une règle d'ordre public international des Etats signataires du Traité.
- si la sentence arbitrale n'est pas motivée.

ARTICLE 27

Le recours en annulation est recevable dès le prononcé de la sentence : il cesse de l'être s'il n'a pas été exercé dans le mois de la signification de la sentence munie de l'exequatur.

ARTICLE 28

Sauf si l'exécution provisoire de la sentence a été ordonnée par le Tribunal arbitral, l'exercice du recours en annulation suspend l'exécution de la sentence arbitrale jusqu'à ce que le juge compétent dans l'Etat-partie ait statué.

Ce juge est également compétent pour statuer sur le contentieux de l'exécution provisoire.

ARTICLE 29

En cas d'annulation de la sentence arbitrale, il appartient à la partie la plus diligente d'engager, si elle le souhaite, une nouvelle procédure arbitrale, conformément au présent Acte Uniforme.

CHAPITRE VI
RECONNAISSANCE ET EXECUTION
DES SENTENCES ARBITRALES

ARTICLE 30

La sentence arbitrale n'est susceptible d'exécution forcée qu'en vertu d'une décision d'exequatur rendue par le juge compétent dans l'Etat-partie.

ARTICLE 31

La reconnaissance et l'exequatur de la sentence arbitrale supposent que la partie qui s'en prévaut établit l'existence de la sentence arbitrale.

L'existence de la sentence arbitrale est établie par la production de l'original accompagné de la convention d'arbitrage ou des copies de ces documents réunissant les conditions requises pour leur authenticité.

Si ces pièces ne sont pas rédigées en langue française, la partie devra en produire une traduction certifiée par un traducteur inscrit sur la liste des experts établie par les juridictions compétentes.

La reconnaissance et l'exequatur sont refusés si la sentence est manifestement contraire à une règle d'ordre public international des Etats-parties.

ARTICLE 32

La décision qui refuse l'exequatur n'est susceptible que de pourvoi en cassation devant la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage.

La décision qui accorde l'exequatur n'est susceptible d'aucun recours.

Toutefois, le recours en annulation de la sentence emporte de plein droit, dans les limites de la saisine du juge compétent de l'Etat-partie, recours contre la décision ayant accordé l'exequatur.

ARTICLE 33

Le rejet du recours en annulation emporte de plein droit validité de la sentence arbitrale ainsi que de la décision ayant accordé l'exequatur.

ARTICLE 34

Les sentences arbitrales rendues sur le fondement de règles différentes de celles prévues par le présent Acte Uniforme, sont reconnues dans les Etats-parties, dans les conditions prévues par les conventions internationales éventuellement applicables, et à défaut, dans les mêmes conditions que celles prévues aux dispositions du présent Acte Uniforme.

CHAPITRE VII
DISPOSITIONS FINALES

ARTICLE 35

Le présent acte uniforme tient lieu de loi relative à l'arbitrage dans les Etats-parties.

Celui-ci n'est applicable qu'aux instances arbitrales nées après son entrée en vigueur.

ARTICLE 36

Le présent Acte uniforme sera publié au Journal Officiel de l'OHADA et des Etats-Parties.

Il entrera en vigueur conformément aux dispositions de l'article 9 du traité relatif à l'Harmonisation du Droit des Affaires en Afrique.

Fait à Ouagadougou, le 11 mars 1999

Pour la République du BENIN



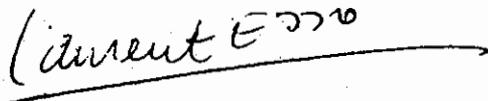
M. Joseph H. GNONLONFOUN

Pour le BURKINA FASO



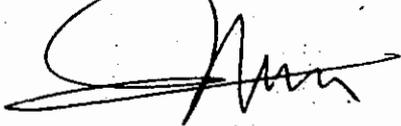
M. Paul KIEMDE

Pour la République du CAMEROUN



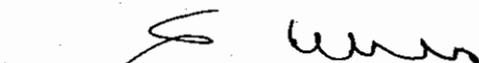
M. Laurent ESSO

Pour la République CENTRAFRICAINE



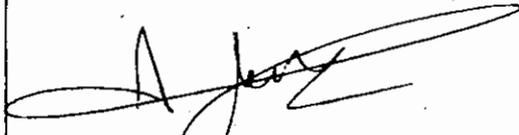
M. Laurent GOMINA BAMBALI

Pour la République de COTE D'IVOIRE



M. Kouakou BROU JEAN

Pour la République du MALI



M. Amidou DIABATE

Pour la République du NIGER



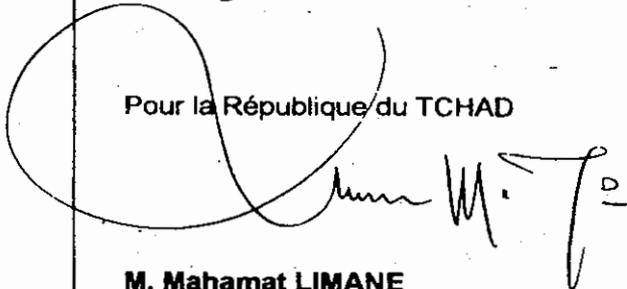
M. Issifou ABBA MOUSSA

Pour la République du SENEGAL



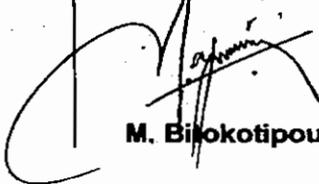
M. Serigne DIOP

Pour la République du TCHAD



M. Mahamat LIMANE

Pour la République TOGOLAISE



M. Bilokotipou YAGNINIM

REGLEMENT D'ARBITRAGE DE LA COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE

Table Analytique

CHAPITRE I :

LES ATTRIBUTIONS DE LA COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE EN MATIERE D'ARBITRAGE

Article 1 : Exercice par la Cour de ses attributions

CHAPITRE II :

LA PROCEDURE SUIVIE DEVANT LA COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE

Article 2 : Mission de la Cour

Article 3 : La désignation des arbitres

Article 4 : Indépendance, récusation et remplacement
des arbitres

Article 5 : Demande d'arbitrage

Article 6 : Réponse à la demande

Article 7 : Demande reconventionnelle

Article 8 : Transmission du dossier à l'arbitre

Article 9 : Absence de convention d'arbitrage

Article 10 : Effets de la convention d'arbitrage

Article 11 : Provision pour frais d'arbitrage

Article 12 : Notification, communications et délais

Article 13 : Siège de l'arbitrage

Article 14 : Confidentialité de la procédure arbitrale

Article 15 : Procès-verbal constatant l'objet de
l'arbitrage et fixant le déroulement de la
procédure arbitrale

Article 16 : Règles applicables à la procédure

Article 17 : Loi applicable au fond

Article 18 : Demandes nouvelles

Article 19 : L'instruction de la cause

Article 20 : Sentences d'accord parties

Article 21 : Exception d'incompétence

Article 22 : La sentence arbitrale

Article 23 : Examen préalable par la Cour

Article 24 : Décision sur les frais de l'arbitrage

Article 25 : Notification de la sentence

Article 26 : Rectification de la sentence

Article 27 : Autorité de chose jugée et exequatur

Article 28 : Divers

CHAPITRE III :

LA RECONNAISSANCE ET L'EXECUTION FORCEE DES SENTENCES ARBITRALES

Article 29 : La contestation de validité

Article 30 : L'exequatur

Article 31 : La formule exécutoire

Article 32 : Recours en révision

Article 33 : Tierce opposition

Article 34 : Dispositions finales

Le Conseil des ministres de l'Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires (OHADA),

- Vu le Traité relatif à l'harmonisation du droit des affaires en Afrique, notamment en ses articles 8 et 26 ;

- Vu le règlement de procédures de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage, notamment en son article 54 ;

- Vu l'avis en date du 9 décembre 1998 de la Cour Commune de Justice et d'arbitrage ;

Après en avoir délibéré, adopte à l'unanimité des Etats-parties présents et votants le règlement d'arbitrage de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage ci-après :

CHAPITRE PREMIER

LES ATTRIBUTIONS DE LA COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE EN MATIERE D'ARBITRAGE

Article 1^{er} : Exercice par la Cour de ses attributions

1.1 La Cour Commune de Justice et d'Arbitrage, ci-après dénommée " la Cour ", exerce les attributions d'administration des arbitrages dans le domaine qui lui est dévolu par l'article 21 du Traité dans les conditions ci-après définies.

Les décisions qu'elle prend à ce titre, en vue d'assurer la mise en œuvre et la bonne fin des procédures arbitrales et celles liées à l'examen de la sentence, sont de nature administrative.

Ces décisions sont dépourvues de toute autorité de chose jugée, sans recours et les motifs n'en sont pas communiqués.

Elles sont prises par la Cour dans les conditions fixées en assemblée générale sur proposition du Président.

Le Greffier en chef assure les fonctions de Secrétaire Général de cette formation administrative de la Cour.

1.2 La Cour exerce les compétences juridictionnelles qui lui sont attribuées par l'article 25 du Traité en matière d'autorité de chose jugée et d'exequatur des sentences rendues, dans sa formation contentieuse ordinaire et conformément à la procédure prévue pour celle-ci.

1.3 Les attributions administratives définies au point 1.1 ci-dessus pour le suivi des procédures arbitrales sont assurées dans les conditions prévues au chapitre II ci-après.

Les attributions juridictionnelles de la Cour prévues au point 1.2 ci-dessus sont définies et réglées par le chapitre III ci-après et le règlement de procédure de la Cour.

CHAPITRE II

LA PROCEDURE SUIVIE DEVANT LA COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE

Article 2 : Mission de la Cour

2.1 La mission de la Cour est de procurer, conformément au présent règlement, une solution arbitrale lorsqu'un différend d'ordre contractuel, en application d'une clause compromissoire ou d'un compromis d'arbitrage, lui est soumis par toute partie à un contrat, soit que l'une des parties ait son domicile ou sa résidence habituelle dans un des Etats-parties, soit que le contrat soit exécuté ou à exécuter, en tout ou partie sur le territoire d'un ou de plusieurs Etats-parties.

2.2 La Cour ne tranche pas elle-même les différends.

Elle nomme ou confirme les arbitres, est informée du déroulement de l'instance et examine les projets de sentence.

Elle se prononce sur l'exequatur de ces sentences si celui-ci est demandé et, si elle en est saisie, sur les contestations qui peuvent survenir quant à l'autorité de chose jugée de ces sentences.

2.3 La Cour traite les questions liées aux procédures arbitrales suivies par elle dans le cadre du titre IV du Traité et de l'article 1^{er} du présent règlement.

2.4 La Cour établit un

règlement intérieur si elle l'estime souhaitable. La Cour peut, selon les modalités prévues à ce règlement intérieur, déléguer à une formation restreinte de ses membres, un pouvoir de décision sous réserve que la Cour soit informée des décisions prises à l'audience suivante. Ce règlement est délibéré et adopté en assemblée générale. Il devient exécutoire après son approbation par le Conseil des ministres statuant dans les conditions prévues à l'article 4 du Traité.

2.5 Le Président de la Cour peut prendre, en cas d'urgence, les décisions nécessaires à la mise en place et au bon déroulement de la procédure arbitrale, sous réserve d'en informer la Cour à sa prochaine réunion, à l'exclusion des décisions qui requièrent un arrêt de la Cour. Il peut déléguer ce pouvoir à un membre de la Cour sous la même condition.

Article 3 : La désignation des arbitres

3.1 Le différend peut être tranché par un arbitre unique ou par trois arbitres. Dans le présent règlement, le tribunal arbitral peut être également désigné par l'expression "l'arbitre".

Lorsque les parties sont convenues que le différend sera tranché par un arbitre unique, elles peuvent le désigner d'un commun accord pour confirmation par la Cour. Faute d'entente entre les parties dans un délai de trente (30) jours à partir de la notification de la demande d'arbitrage à l'autre partie, l'arbitre sera nommé par la Cour.

Lorsque trois arbitres ont été prévus, chacune des parties - dans la demande d'arbitrage ou dans la réponse à celle-ci - désigne un arbitre indépendant pour confirmation par la Cour. Si l'une des parties s'abstient, la nomination est faite par la Cour. Le troisième arbitre, qui assume la présidence du tribunal arbitral, est nommé par la Cour, à moins que les parties n'aient prévu que les arbitres qu'elles ont désignés devraient faire choix du troisième arbitre dans un délai déterminé. Dans ce dernier cas, il appartient à la Cour de confirmer le troisième arbitre. Si à l'expiration du délai fixé par les parties, ou imparti par la Cour, les arbitres désignés par les parties n'ont pu se mettre d'accord, le troisième arbitre est nommé par la Cour.

Si les parties n'ont pas fixé d'un commun accord le nombre des arbitres, la Cour nomme un arbitre unique, à moins que le différend ne lui paraisse justifier la désignation de trois arbitres. Dans ce dernier cas, les parties disposeront d'un délai de quinze (15) jours pour procéder à la désignation des arbitres.

Lorsque plusieurs parties, demanderesse ou défenderesse, doivent présenter à la Cour des propositions conjointes pour la nomination d'un arbitre et que celles-ci ne s'accordent pas dans les délais impartis, la Cour peut nommer la totalité du tribunal arbitral.

3.2 Les arbitres peuvent être choisis sur la liste des arbitres établie par la Cour et mise à jour annuellement. Les membres de la Cour ne peuvent pas être inscrits sur cette liste.

3.3 Pour nommer les arbitres, la Cour tient compte de la nationalité des parties, du lieu de résidence de celles-ci et du lieu de résidence de leur conseil et des arbitres, de la langue des parties, de la nature des questions en litige et, éventuellement, des lois choisies par les parties pour régir leurs relations.

En vue de procéder à ces désignations, et pour établir la liste des arbitres prévue à l'article 3.2., la Cour, quand elle l'estime souhaitable, peut prendre au préalable l'avis des praticiens d'une compétence reconnue dans le domaine de l'arbitrage commercial international.

Article 4 : Indépendance, récusation et remplacement des arbitres

4.1 Tout arbitre nommé ou confirmé par la Cour doit être et demeurer indépendant des parties en cause.

Il doit poursuivre sa mission jusqu'au terme de celle-ci.

Avant sa nomination ou sa confirmation par la Cour, l'arbitre pressenti, auquel il a été donné connaissance des informations sur le litige figurant dans la demande d'arbitrage et, si elle est parvenue, dans la réponse à celle-ci, fait connaître par écrit au Secrétaire général de la Cour les faits ou circonstances qui pourraient être de nature à mettre en cause son indépendance dans l'esprit des parties.

Dès réception de cette information, le Secrétaire Général de la Cour la communique par écrit aux parties et leur fixe un délai pour faire connaître leurs observations éventuelles.

L'arbitre fait connaître immédiatement par écrit au Secrétaire général de la Cour et aux parties, les faits et circonstances de même nature qui surviendraient entre sa nomination ou sa confirmation par la Cour et la notification de la sentence finale.

4.2 La demande de récusation, fondée sur une allégation de défaut d'indépendance ou sur tout autre motif, est introduite par l'envoi au Secrétaire général de la Cour d'une déclaration précisant les faits et circonstances sur lesquels est fondée cette demande.

Cette demande doit être envoyée par la partie, à peine de forclusion, soit dans les trente (30) jours suivant la réception par celle-ci de la notification de la nomination ou de la confirmation de l'arbitre par la Cour, soit dans les trente (30) jours suivant la date à laquelle la partie introduisant la récusation a été informée des faits et circonstances qu'elle évoque à l'appui de sa demande de récusation, si cette date est postérieure à la réception de la notification susvisée.

La Cour se prononce sur la recevabilité, en même temps que, s'il y a lieu, sur le bien fondé de la demande de récusation, après que le Secrétaire Général de la Cour a mis l'arbitre concerné, les parties et les autres membres du tribunal arbitral s'il y en a, en mesure de présenter leurs observations par écrit dans un délai approprié.

4.3 Il y a lieu à remplacement d'un arbitre lorsque celui-ci est décédé, lorsque la Cour a admis sa récusation, ou lorsque sa démission a été acceptée par la Cour.

Lorsque la démission d'un arbitre n'est pas acceptée par la Cour et que celui-ci refuse cependant de poursuivre sa mission, il y a lieu à remplacement s'il s'agit d'un arbitre unique ou du Président d'un tribunal arbitral.

Dans les autres cas, la Cour apprécie s'il y a lieu au remplacement compte tenu de l'état d'avancement de la procédure et de l'avis des deux arbitres qui n'ont pas démissionné. Si la Cour estime qu'il n'y a pas lieu à remplacement, la procédure se poursuivra et la sentence pourrait être rendue malgré le refus de concours de l'arbitre dont la démission a été refusée.

La Cour prend sa décision en ayant égard, notamment, aux dispositions de l'article 28, alinéa 2 ci-après.

4.4 Il y a lieu également à remplacement d'un arbitre lorsque la Cour constate qu'il est empêché *de jure* ou *de facto* d'accomplir sa mission, ou qu'il ne remplit pas ses fonctions conformément au titre IV du Traité ou au règlement, ou dans les délais impartis.

Lorsque, sur le fondement d'informations venues à sa

connaissance, la Cour envisage l'application de l'alinéa qui précède, elle se prononce sur le remplacement après que le Secrétaire général de la Cour a communiqué par écrit ces informations à l'arbitre concerné, aux parties et aux autres membres du tribunal arbitral s'il y en a, et les a mis en mesure de présenter leurs observations par écrit dans un délai approprié.

En cas de remplacement d'un arbitre qui ne remplit pas ses fonctions conformément au titre IV du Traité, au présent règlement ou dans les délais impartis, la désignation d'un nouvel arbitre est faite par la Cour sur avis de la partie qui avait désigné l'arbitre à remplacer, sans que la Cour soit liée par l'avis ainsi exprimé.

Lorsque la Cour est informée que, dans un tribunal arbitral comptant trois personnes, l'un des arbitres, autre que le président, ne participe pas à l'arbitrage, sans pour autant avoir présenté sa démission, la cour, peut, comme indiqué en 4.3, alinéas 3 et 4 ci-dessus, ne pas procéder au remplacement dudit arbitre lorsque les deux autres arbitres acceptent de poursuivre l'arbitrage malgré l'absence de participation d'un des arbitres.

4.5 Sitôt reconstitué, le tribunal fixera, après avoir invité les parties à faire connaître leurs observations, dans quelle mesure la procédure antérieure sera reprise.

4.6 Comme indiqué à l'article 1.1. ci-dessus, la Cour statue sans recours sur la nomination, la confirmation, la récusation ou le remplacement d'un arbitre.

Article 5 : Demande d'arbitrage

Toute partie désirant avoir recours à l'arbitrage institué par l'article 2.1 ci-dessus (article 21 du Traité) et dont les modalités sont fixées par le présent règlement, adresse sa demande au Secrétaire général pour l'arbitrage de la Cour.

Cette demande doit contenir :

- a) les nom, prénoms, qualités, raison sociale et adresses des parties avec indication d'élection de domicile pour la suite de la procédure, ainsi que l'énoncé du montant de ses demandes ;
- b) la convention d'arbitrage intervenue entre les parties ainsi que les documents, contractuels ou non, de nature à établir clairement les circonstances de l'affaire ;
- c) un exposé sommaire des prétentions du

demandeur et des moyens produits à l'appui;

d) toutes indications utiles et propositions concernant le nombre et le choix des arbitres, conformément aux stipulations de l'article 2.3 ci-dessus;

e) s'il en existe, les conventions intervenues entre les parties :

- sur le siège de l'arbitrage
- sur la langue de l'arbitrage
- sur la loi applicable :
 - à la convention d'arbitrage
 - à la procédure de l'arbitrage et
 - au fond du litige,
 à défaut de telles conventions, les souhaits du demandeur à l'arbitrage, sur ces différents points sont exprimés ;

f) la demande doit être accompagnée du montant du droit prévu pour l'introduction des instances dans le barème des frais de la Cour.

Le demandeur doit, dans la requête, faire état de l'envoi qu'il a fait d'un exemplaire de celle-ci avec toutes les pièces annexées, aux parties défenderesses à l'arbitrage.

Le Secrétaire Général notifie à la partie ou aux parties défenderesses, la date de réception de la demande au secrétariat, joint à cette notification un exemplaire du présent règlement et accuse réception de sa requête au demandeur.

La date de réception par le Secrétaire général de la demande d'arbitrage conforme au présent article constitue la date de l'introduction de la procédure d'arbitrage.

Article 6 : Réponse à la demande

La ou les parties défenderesses doivent, dans les quarante cinq (45) jours à dater du reçu de la notification du Secrétaire Général, adresser leurs réponses à celui-ci avec la justification d'un semblable envoi effectué à la partie demanderesse.

Dans le cas visé à l'article 3.1 alinéa 2 ci-dessus, l'accord des parties doit être réalisé dans le délai de trente (30) jours prévu audit article.

La réponse doit contenir :

a) Confirmation, ou non, de ses nom,

prénoms, raison sociale et adresse tels que les a énoncés le demandeur, avec élection de domicile pour la suite de la procédure.

b) Confirmation, ou non, de l'existence d'une convention d'arbitrage entre les parties renvoyant à l'arbitrage institué au titre IV du traité relatif à l'harmonisation du droit des affaires en Afrique.

c) Un bref exposé de l'affaire et de la position du défendeur sur les demandes formées contre lui avec indication des moyens et des pièces sur lesquelles il entend fonder sa défense.

d) Les réponses du défendeur sur tous les points traités par la demande d'arbitrage sur les rubriques (d) et (e) de l'article 5 ci-dessus.

Article 7 :

Si la partie défenderesse a formé dans sa réponse une demande reconventionnelle, la partie demanderesse peut, dans les trente (30) jours de la réception de sa réponse, présenter une note complémentaire à ce sujet.

Article 8 :

Après réception de la demande d'arbitrage, de la réponse et, éventuellement de la note complémentaire telles que visées aux articles 5, 6 et 7 ci-dessus, ou passé les délais pour les recevoir, le Secrétaire Général saisit la Cour pour la fixation de la provision pour les frais de l'arbitrage, pour la mise en œuvre de celui-ci et, s'il y a lieu, la fixation du lieu de l'arbitrage.

Le dossier est envoyé à l'arbitre quand le tribunal arbitral est constitué et que les décisions prises en application de l'article 11.2 pour le paiement de la provision ont été satisfaites.

Article 9 : Absence de convention d'arbitrage

Lorsque, *prima facie*, il n'existe pas entre les parties de convention d'arbitrage visant l'application du présent règlement, si la défenderesse décline l'arbitrage de la Cour, ou ne répond pas dans le délai de quarante cinq (45) jours visé ci-dessus à l'article 6, la partie demanderesse est informée par le Secrétaire Général qu'il se propose de saisir la Cour en vue de la voir décider que l'arbitrage ne peut avoir lieu.

La Cour statué, au vu des observations du demandeur produites dans les trente (30) jours suivants, si celui-ci estime devoir en présenter.

Article 10 : Effets de la convention d'arbitrage

10.1 Lorsque les parties sont convenues d'avoir recours à l'arbitrage de la Cour, elles se soumettent par là même aux dispositions du titre IV du Traité de l'OHADA, au présent règlement, au règlement intérieur de la Cour, à leurs annexes et au barème des frais d'arbitrage, dans leur rédaction en vigueur à la date de l'introduction de la procédure d'arbitrage indiquée à l'article 5 ci-dessus.

10.2 Si l'une des parties refuse ou s'abstient de participer à l'arbitrage, celui-ci a lieu nonobstant ce refus ou cette abstention.

10.3 Lorsqu'une des parties soulève un ou plusieurs moyens relatifs à l'existence, à la validité, ou à la portée de la convention d'arbitrage, la Cour, ayant constaté *prima facie* l'existence de cette convention, peut décider, sans préjuger la recevabilité ou le bien fondé de ces moyens, que l'arbitrage aura lieu. Dans ce cas, il appartiendra à l'arbitre de prendre toutes décisions sur sa propre compétence.

10.4 Sauf stipulation contraire, si l'arbitre considère que la convention d'arbitrage est valable et que le contrat liant les parties est nul ou inexistant, l'arbitre est compétent pour déterminer les droits respectifs des parties et statuer sur leurs demandes et conclusions.

10.5 Sauf stipulation contraire, la convention d'arbitrage donne compétence à l'arbitre pour se prononcer sur toute demande provisoire ou conservatoire pendant le cours de la procédure arbitrale.

Les sentences prononcées dans le cadre de l'alinéa qui précède sont susceptibles de demandes d'exequatur immédiates, si l'exequatur est nécessaire pour l'exécution de ces sentences provisoires ou conservatoires.

Avant la remise du dossier à l'arbitre, et exceptionnellement après celle-ci, au cas où l'urgence des mesures provisoires et conservatoires demandées ne permettrait pas à l'arbitre de se prononcer en temps utile, les parties peuvent demander de telles mesures à l'autorité judiciaire compétente.

De pareilles demandes, ainsi que les mesures prises par l'autorité judiciaire, sont portées sans délai à la connaissance de la Cour qui en informe l'arbitre.

Article 11 : Provision pour frais de l'arbitrage

11.1 La Cour fixe le montant de la provision de nature à faire face aux frais d'arbitrage entraînés par les demandes dont elle est saisie, tels que définis par l'article 24.2a) ci-dessous.

Cette provision est ensuite ajustée si le montant en litige se trouve modifié d'un quart au moins ou si des éléments nouveaux rendent nécessaire cet ajustement.

Des provisions distinctes pour la demande principale et pour la ou les demandes reconventionnelles peuvent être fixées si une partie en fait la demande.

11.2 Les provisions sont dues par parts égales par le ou les demandeurs et le ou les défendeurs. Cependant ce versement pourra être effectué en totalité par chacune des parties pour la demande principale et la demande reconventionnelle, au cas où l'autre partie s'abstiendrait d'y faire face.

Les provisions ainsi fixées doivent être réglées au Secrétaire Général de la Cour en totalité avant la remise du dossier à l'arbitre ; pour les trois quarts au plus, leur paiement peut être garanti par une caution bancaire satisfaisante.

11.3 L'arbitre n'est saisi que des demandes pour lesquelles il a été satisfait entièrement au paragraphe 11.2 ci-dessus.

Lorsqu'un complément de provision a été rendu nécessaire, l'arbitre suspend ses travaux jusqu'à ce que ce complément ait été versé au Secrétaire général.

Article 12 : Notification, communication et délais

12.1 Les mémoires, correspondances et notes écrites échangées par les parties, ainsi que toutes pièces annexes, doivent être fournis en autant d'exemplaires qu'il y a d'autres parties plus un pour chaque arbitre et un autre pour le Secrétaire Général de la Cour, sauf en ce qui concerne celui-ci pour les pièces annexes qu'il n'est pas nécessaire de lui adresser, à moins d'une demande spécifique de sa part.

12.2 Les mémoires, correspondances et communications émanant du Secrétariat, de l'arbitre ou des parties, sont valablement faits :

- s'ils sont remis contre reçu ou,
- expédiés par lettre recommandée à l'adresse ou à la dernière adresse connue de la partie qui en est

destinataire, telle que communiquée par celle-ci ou par l'autre partie, selon le cas, ou,

par tous moyens de communication laissant trace écrite, le document original faisant foi en cas de contestation.

12.3 La notification ou la communication valablement faite est considérée comme acquise quand elle a été reçue par l'intéressé ou aurait dû être reçue par l'intéressé ou par son représentant.

12.4 Les délais fixés par le présent règlement ou par la Cour en application du présent règlement ou de son règlement intérieur, commencent à courir le jour suivant celui où la notification ou la communication est considérée comme faite aux termes du paragraphe précédent.

Lorsque, dans le pays où la notification ou la communication a été considérée comme faite à une certaine date, le jour suivant celle-ci est un jour férié ou non ouvrable, le délai commence à courir le 1^{er} jour ouvrable suivant.

Les jours fériés et les jours non ouvrables sont compris dans le calcul des délais et ne rallongent pas ceux-ci. Si le dernier jour du délai imparti est un jour férié ou jour non ouvrable dans le pays où la notification ou la communication a été considérée comme faite, le délai expire à la fin du 1^{er} jour ouvrable suivant.

Article 13 : Sièges de l'arbitrage

Le siège de l'arbitrage est fixé par la convention d'arbitrage ou par un accord postérieur des parties.

A défaut, il est fixé par une décision de la Cour prise avant la transmission du dossier à l'arbitre.

Après consultation des parties, l'arbitre peut décider de tenir des audiences en tout autre lieu. En cas de désaccord, la Cour statue.

Lorsque les circonstances rendent impossible ou difficile le déroulement de l'arbitrage au lieu qui avait été fixé, la Cour peut, à la demande des parties, ou d'une partie, ou de l'arbitre, choisir un autre siège.

Article 14 : Confidentialité de la procédure arbitrale

La procédure arbitrale est confidentielle. Les travaux de la Cour relatifs au déroulement de la procédure

arbitrale sont soumis à cette confidentialité, ainsi que les réunions de la Cour pour l'administration de l'arbitrage. Elle couvre les documents soumis à la Cour ou établis par elle à l'occasion des procédures qu'elle diligente.

Sous réserve d'un accord contraire de toutes les parties, celles-ci et leurs conseils, les arbitres, les experts, et toutes les personnes associées à la procédure d'arbitrage, sont tenus au respect de la confidentialité des informations et documents qui sont produits au cours de cette procédure. La confidentialité s'étend, dans les mêmes conditions, aux sentences arbitrales.

Article 15 : Procès-verbal constatant l'objet de l'arbitrage et fixant le déroulement de la procédure arbitrale.

15.1 Après réception du dossier par l'arbitre, celui-ci convoque les parties ou leurs représentants dûment habilités et leurs conseils, à une réunion qui doit se tenir aussi rapidement qu'il est possible, et au plus tard dans les soixante (60) jours de cette réception du dossier.

Cette réunion a pour objet :

a) de constater la saisine de l'arbitre et les demandes sur lesquelles il doit se prononcer. Il est procédé à une énumération de ces demandes telles qu'elles résultent des mémoires respectivement produits par les parties à cette date, avec une indication sommaire des motifs de ces demandes et des moyens invoqués pour qu'il y soit fait droit ;

b) de constater s'il existe ou non un accord des parties sur les points énumérés aux articles 5.e) et 6.b) et d) ci-dessus.

En l'absence d'un tel accord, l'arbitre constate que la sentence aura à se prononcer à ce sujet.

La langue de l'arbitrage fait, au cours de la réunion, l'objet d'une décision immédiate de l'arbitre au vu des dires des parties sur ce point, en tenant compte des circonstances.

En cas de besoin l'arbitre interroge les parties pour savoir si celles-ci entendent lui attribuer les pouvoirs d'amiable compositeur. Il est fait mention de la réponse des parties.

c) de prendre les dispositions qui paraissent appropriées pour la conduite de la procédure arbitrale que l'arbitre entend appliquer, ainsi que les modalités

d'application de celles-ci.

d) de fixer un calendrier prévisionnel de la procédure arbitrale, précisant les dates de remise des mémoires respectifs jugés nécessaires, ainsi que la date de l'audience à l'issue de laquelle les débats seront déclarés clos.

Cette date de l'audience ne doit pas être fixée par l'arbitre au-delà de six mois après la réunion, sauf accord des parties.

15.2 Il est établi par l'arbitre un procès-verbal de la réunion prévue à l'article 15.1 ci-dessus. Ce procès-verbal est signé par l'arbitre.

Les parties ou leurs représentants sont invités à signer également le procès-verbal. Si l'une des parties refuse de signer le procès-verbal ou formule des réserves à son encontre, ledit procès-verbal est soumis à la Cour pour approbation.

Une copie de ce procès-verbal est adressée aux parties et à leurs conseils, ainsi qu'au Secrétaire Général de la Cour.

15.3 Le calendrier prévisionnel de l'arbitrage figurant dans le procès verbal prévu à l'article 15.2 peut, en cas de nécessité, être modifié par l'arbitre, à son initiative après observations des parties, ou à la demande de celles-ci.

Ce calendrier modifié est adressé au Secrétaire Général de la Cour pour être communiqué à celle-ci.

15.4 L'arbitre rédige et signe la sentence dans les 90 jours au plus qui suivent la clôture des débats. Ce délai peut être prorogé par la Cour à la demande de l'arbitre si celui-ci n'est pas en mesure de le respecter.

15.5 Lorsque la sentence intervenue ne met pas un terme final à la procédure d'arbitrage, une réunion est aussitôt organisée pour fixer, dans les mêmes conditions, un nouveau calendrier pour la sentence qui tranchera complètement le litige.

Article 16 : Règles applicables à la procédure

Les règles applicables à la procédure devant l'arbitre sont celles qui résultent du présent règlement et, dans le silence de ce dernier, celles que les parties ou à défaut l'arbitre, déterminent, en se référant ou non à une loi interne de procédure applicable à l'arbitrage.

Article 17 : Loi applicable au fond

Les parties sont libres de déterminer le droit que l'arbitre devra appliquer au fond du litige. A défaut d'indication par les parties du droit applicable, l'arbitre appliquera la loi désignée par la règle de conflit qu'il jugera appropriée en l'espèce.

Dans tous les cas, l'arbitre tiendra compte des stipulations du contrat et des usages du commerce.

L'arbitre reçoit les pouvoirs d'amiable compositeur si les parties ont donné leur accord sur ce point dans la convention d'arbitrage, ou postérieurement.

Article 18 : Demandes nouvelles

En cours de procédure les parties ont toute liberté pour évoquer de nouveaux moyens à l'appui des demandes qu'elles ont formulées.

Elles peuvent aussi formuler de nouvelles demandes, reconventionnelles ou non, si ces demandes restent dans le cadre de la convention d'arbitrage, et à moins que l'arbitre considère qu'il ne doit pas autoriser une telle extension de sa mission, en raison, notamment, du retard avec lequel elle est sollicitée.

Article 19 : Instruction de la cause

19.1 L'arbitre instruit la cause dans les plus brefs délais par tous les moyens appropriés.

Après examen des écrits des parties et des pièces versées par elles aux débats, l'arbitre entend contradictoirement les parties si l'une d'elles en fait la demande ; à défaut, il peut décider d'office leur audition.

Les parties comparaissent soit en personne, soit par représentants dûment accrédités. Elles peuvent être assistées de leurs conseils.

L'arbitre peut décider d'entendre les parties séparément s'il l'estime nécessaire. Dans ce cas, l'audition de chaque partie a lieu en présence des conseils des deux parties.

L'audition des parties a lieu au jour et au lieu fixés par l'arbitre.

Si l'une des parties, quoique régulièrement convoquée, ne se présente pas, l'arbitre, après s'être assuré que la convocation lui est bien parvenue, a le pouvoir, à défaut d'excuse valable, de procéder néanmoins à l'accomplissement de sa mission, le débat étant réputé contradictoire.

Le procès-verbal d'audition des parties, dûment signé, est adressé en copie au Secrétaire Général de la Cour.

19.2 L'arbitre peut statuer sur pièces si les parties le demandent ou l'acceptent.

19.3 L'arbitre peut nommer un ou plusieurs experts, définir leur mission, recevoir leurs rapports et les entendre en présence des parties ou de leurs conseils.

19.4 L'arbitre règle le déroulement des audiences. Celles-ci sont contradictoires.

Sauf accord de l'arbitre et des parties, elles ne sont pas ouvertes aux personnes étrangères à la procédure.

Article 20 : Sentences d'accord parties

Si les parties se mettent d'accord au cours de la procédure arbitrale, elles peuvent demander à l'arbitre que cet accord soit constaté en la forme d'une sentence rendue d'accord parties.

Article 21 : Exception d'incompétence

21.1 Si une des parties entend contester la compétence de l'arbitre pour connaître de tout ou partie du litige, pour quelque motif que ce soit, elle doit soulever l'exception dans les mémoires prévus aux articles 6 et 7 ci-dessus, et, au plus tard, au cours de la réunion prescrite à l'article 15.1 ci-dessus.

21.2 A tout moment de l'instance l'arbitre peut examiner d'office sa propre compétence pour des motifs d'ordre public sur lesquels les parties sont alors invitées à présenter leurs observations.

21.3 L'arbitre peut statuer sur l'exception d'incompétence soit par une sentence préalable, soit dans une sentence finale ou partielle après débats au fond.

Quand la Cour est saisie sur le plan juridictionnel, conformément aux dispositions du chapitre III ci-après, de la décision de compétence ou d'incompétence prise par une sentence préalable, l'arbitre peut néanmoins poursuivre la procédure sans attendre que la Cour se soit prononcée.

Article 22 : Sentence arbitrale

22.1 Sauf accord contraire des parties, et sous réserve qu'un tel accord soit admissible au regard de la loi applicable, toutes les sentences doivent être motivées.

22.2 Elles sont réputées rendues au siège de l'arbitrage et au jour de leur signature après l'examen de la Cour.

22.3 Elles doivent être signées par l'arbitre, en ayant égard, le cas échéant, aux dispositions des articles 4.3 et 4.4 ci-dessus. Si trois arbitres ont été désignés, la sentence est rendue à la majorité. A défaut de majorité, le Président du tribunal arbitral statuera seul.

La sentence est alors signée, selon le cas, par les trois membres du tribunal arbitral, ou par le Président seul.

Au cas où la sentence a été rendue à la majorité, le refus de signature de l'arbitre minoritaire n'affecte pas la validité de la sentence.

22.4 Tout membre du tribunal arbitral peut remettre au Président de celui-ci son opinion particulière pour être jointe à la sentence.

Article 23 : Examen préalable par la Cour

23.1 Les projets de sentences sur la compétence, de sentences partielles qui mettent un terme à certaines prétentions des parties, et de sentences définitives sont soumis à l'examen de la Cour avant signature.

Les autres sentences ne sont pas soumises à un examen préalable, mais seulement transmises à la Cour pour information.

23.2 La Cour ne peut proposer que des modifications de pure forme.

Elle donne en outre à l'arbitre les indications nécessaires à la liquidation des frais d'arbitrage, et notamment fixe le montant des honoraires de l'arbitre.

Article 24 : Décision sur les frais de l'arbitrage

24.1 La sentence finale de l'arbitre, outre la décision sur le fond, liquide les frais de l'arbitrage et décide à laquelle des parties le paiement en incombe, ou dans quelle proportion ils sont partagés entre elles.

24.2 Les frais de l'arbitrage comprennent :

a) les honoraires de l'arbitre et les frais administratifs fixés par la Cour, les frais éventuels de l'arbitre, les frais de fonctionnement du tribunal

arbitral, les honoraires et frais des experts en cas d'expertise.

Les honoraires des arbitres et les frais administratifs de la Cour sont fixés conformément à un barème établi par l'Assemblée générale de la Cour et approuvé par le Conseil des ministres de l'OHADA statuant dans les conditions prévues à l'article 4 du Traité ;

b) les frais normaux exposés par les parties pour leur défense, selon l'appréciation qui est faite par l'arbitre des demandes formulées sur ce point par les parties.

24.3 Si les circonstances de l'espèce le rendent exceptionnellement nécessaire, la Cour peut fixer les honoraires de l'arbitre à un montant supérieur ou inférieur à ce qui résulterait de l'application du barème.

Article 25 : Notification de la sentence

25.1 La sentence rendue, le Secrétaire Général en notifie aux parties le texte signé de l'arbitre, après que les frais d'arbitrage visés à l'article 24.2 a) ci-dessus, ont été réglés intégralement au Secrétaire Général par les parties ou l'une d'entre elles.

25.2 Des copies supplémentaires certifiées conformes par le Secrétaire Général de la Cour sont à tout moment délivrées aux parties qui en font la demande, et à elles seulement.

25.3 Par le fait de la notification ainsi effectuée, les parties renoncent à toute autre notification ou dépôt à la charge de l'arbitre.

Article 26 : Rectification et interprétation de la sentence

Toute demande en rectification d'erreurs matérielles d'une sentence, ou en interprétation de celle-ci, ou en complément de la sentence qui aurait omis de statuer sur une demande qui était soumise à l'arbitre, doit être adressée au Secrétaire Général de la Cour dans les 45 jours de la notification de la sentence.

Le Secrétaire Général communique, dès réception, la requête à l'arbitre et à la partie adverse en accordant à celle-ci un délai de 30 jours pour adresser ses observations au demandeur et à l'arbitre.

Au cas où le Secrétaire Général pour un motif quelconque, ne pourrait pas transmettre la demande à l'arbitre qui a statué, la Cour désignerait après

observations des parties, un nouvel arbitre.

Après examen contradictoire du point de vue des parties et des pièces qu'elles ont éventuellement soumises, le projet de sentence doit être adressé pour l'examen préalable prévu à l'article 23 dans les 60 jours de la saisine de l'arbitre.

La procédure qui précède ne comporte pas d'honoraires sauf dans le cas prévu au 3^{ème} alinéa. Quant aux frais, s'il en est, ils sont supportés par la partie qui a formé la requête si celle-ci est rejetée entièrement. Dans le cas contraire, ils sont partagés entre les parties dans la proportion fixée pour les frais d'arbitrage dans la sentence, objet de la requête.

Article 27 : Autorité de chose jugée

Les sentences arbitrales rendues conformément aux dispositions du présent règlement, ont l'autorité définitive de la chose jugée sur le territoire de chaque Etat-partie, au même titre que les décisions rendues par les juridictions de l'Etat.

Elles peuvent faire l'objet d'une exécution forcée sur le territoire de l'un quelconque des Etats-Parties.

Article 28 : Divers

Toute sentence rendue conformément au présent règlement est déposée en original au Secrétariat Général de la Cour.

Dans tous les cas non visés expressément par le présent règlement la Cour et l'arbitre procèdent en s'inspirant de celui-ci et en faisant leurs meilleurs efforts pour que la sentence soit susceptible de sanction légale.

CHAPITRE III

LA RECONNAISSANCE ET L'EXECUTION FORCEE DES SENTENCES ARBITRALES

Article 29 : Contestation de validité

29.1 Si une partie entend contester la reconnaissance de la sentence arbitrale et l'autorité définitive de chose jugée qui en découle par application de l'article 27 ci-dessus, elle doit saisir la Cour par une requête qu'elle notifie à la partie adverse.

29.2 Cette contestation de la validité de la sentence n'est recevable que si, dans la convention d'arbitrage, les parties n'y ont pas renoncé.

Elle ne peut être fondée que sur un ou plusieurs des motifs énumérés ci-après, à l'article 30.6 autorisant l'opposition à exequatur.

29.3 La requête peut être déposée dès le prononcé de la sentence. Elle cesse d'être recevable si elle n'a pas été déposée dans les deux mois de la notification de la sentence visée à l'article 25 ci-dessus.

29.4 La Cour instruit la cause et statue dans les conditions prévues par son règlement de procédure.

29.5 Si la Cour refuse la reconnaissance et l'autorité de chose jugée à la sentence qui lui est déférée, elle annule la sentence. Elle évoque et statue au fond si les parties en ont fait la demande.

Si les parties n'ont pas demandé l'évocation, la procédure est reprise à la requête de la partie la plus diligente à partir, le cas échéant, du dernier acte de l'instance arbitrale reconnu valable par la Cour.

Article 30 : Exequatur

30.1 L'exequatur est demandé par une requête adressée à la Cour.

30.2 L'exequatur est accordé par une ordonnance du Président de la Cour ou du juge délégué à cet effet et confère à la sentence un caractère exécutoire dans tous les Etats-parties. Cette procédure n'est pas contradictoire.

30.3 L'exequatur n'est pas accordé si la Cour se trouve déjà saisie, pour la même sentence, d'une requête formée en application de l'article 29 ci-dessus. En pareil cas, les deux requêtes sont jointes.

30.4 Si l'exequatur est refusé pour un autre motif, la partie requérante peut saisir la Cour de sa demande dans la quinzaine du rejet de sa requête. Elle notifie sa demande à la partie adverse.

30.5 Quand l'ordonnance du Président de la Cour ou du Juge délégué a accordé l'exequatur, cette ordonnance doit être notifiée par le requérant à la partie adverse.

Celle-ci peut former, dans les quinze jours de cette notification, une opposition qui est jugée contradictoirement à l'une des audiences juridictionnelles ordinaires de la Cour, conformément à

son règlement de procédure.

30.6 L'exequatur ne peut être refusé et l'opposition à exequatur n'est ouverte que dans les cas suivants :

1. si l'arbitre a statué sans convention d'arbitrage ou sur une convention nulle ou expirée ;
2. si l'arbitre a statué sans se conformer à la mission qui lui avait été conférée ;
3. lorsque le principe de la procédure contradictoire n'a pas été respecté ;
4. si la sentence est contraire à l'ordre public international.

Article 31 : Formule exécutoire

31.1 Le Secrétaire Général de la Cour délivre à la partie qui lui en fait la demande, une copie de la sentence certifiée conforme à l'original déposé conformément à l'article 28, sur laquelle figure une attestation d'exequatur.

Cette attestation mentionne que l'exequatur a été accordé à la sentence, selon le cas, soit par une ordonnance du Président de la Cour régulièrement notifiée et devenue définitive en l'absence d'opposition formée dans le délai de quinze jours mentionné ci-dessus, soit par un arrêt de la Cour rejetant une telle opposition, soit par un arrêt de la Cour infirmant un refus d'exequatur.

Au vu de la copie conforme de la sentence revêtue de l'attestation du Secrétaire Général de la Cour, l'autorité nationale désignée par l'Etat pour lequel l'exequatur a été demandé, appose la formule exécutoire telle qu'elle est en vigueur dans ledit Etat.

Article 32 : Recours en révision

Le recours en révision contre les sentences arbitrales et contre les arrêts de la Cour lorsque celle-ci a statué au fond conformément à l'article 29.5 1^{er} alinéa ci-dessus, est ouvert, dans les cas et sous les conditions prévues par l'article 49 du règlement de procédure de la Cour.

Article 33 : Tierce opposition

La tierce opposition contre les sentences arbitrales et contre les arrêts de la Cour, lorsque celle-ci a statué au fond conformément à l'article 29.5 1^{er} alinéa ci-dessus, est ouverte, dans les cas et sous les conditions prévues

par l'article 47 du règlement de procédure.

Article 34 : Dispositions finales

Le présent règlement d'arbitrage entrera en vigueur

trente (30) jours après sa signature. Il sera publié au Journal Officiel de l'OHADA. Il sera également publié au Journal Officiel des Etats-Parties ou par tout autre moyen approprié.

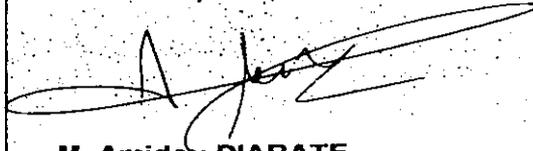
Fait à Ouagadougou, le 11 mars 1999

Pour la République du BENIN



M. Joseph H. GNONLONFOUN

Pour la République du MALI



M. Amidou DIABATE

Pour le BURKINA FASO



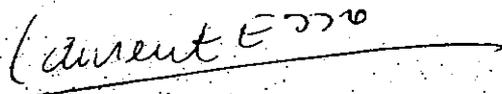
M. Paul KIEMDE

Pour la République du NIGER



M. Issifou ABBA MOUSSA

Pour la République du CAMEROUN



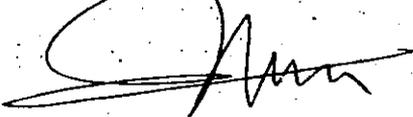
M. Laurent ESSO

Pour la République du SENEGAL



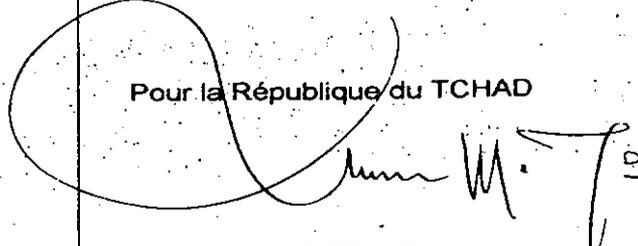
M. Serigne DIOP

Pour la République CENTRAFRICAINE



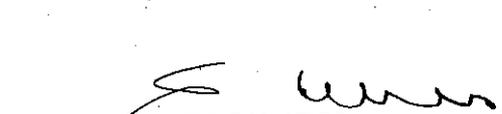
M. Laurent GOMINA BAMBALI

Pour la République du TCHAD



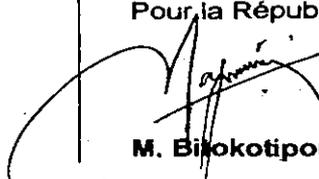
M. Mahamat LIMANE

Pour la République de COTE D'IVOIRE



M. Kouakou BROU JEAN

Pour la République TOGOLAISE



M. Bijokotipou YAGNINIM

DECISION N° 004/99/CCJA RELATIVE AUX FRAIS D'ARBITRAGE

LA COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE DE L'OHADA :

Vu le Traité relatif à l'Harmonisation du Droit des Affaires en Afrique

Vu le Règlement d'arbitrage de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage de l'OHADA, notamment en ses articles 11 et 24 ;

Vu le Règlement n° 001/98 C M du 30 janvier 1998 portant règlement financier des Institutions de l'OHADA, notamment en son article 14.

DECIDE

Chapitre I : Provision pour frais de l'arbitrage

Article 1^{er} : Chaque demande d'arbitrage soumise aux termes du Règlement d'arbitrage de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage (CCJA) doit être accompagnée du versement d'une avance de 200.000 francs CFA sur les frais administratifs. Ce versement n'est pas récupérable et sera porté au crédit du demandeur au titre de la part qui lui incombe des frais administratifs d'arbitrage.

Article 2 : L'avance sur la provision fixée par la Cour conformément à l'article 11 du Règlement d'Arbitrage ne devra pas normalement excéder le montant obtenu par l'addition des frais administratifs, (tableau annexe I) du minimum des honoraires d'arbitre correspondant au montant de la demande (tableau à l'annexe II) et des frais remboursables éventuels du tribunal arbitral encourus pour l'établissement du procès-verbal. Lorsque ce montant n'est pas déclaré, la Cour fixe l'avance à sa discrétion. Le paiement effectué par le demandeur sera porté à son crédit pour la part qui lui incombe de la provision pour frais de l'arbitrage déterminée par la Cour.

Article 3 : La provision pour frais de l'arbitrage fixée

par la Cour conformément à l'article 11 du Règlement d'Arbitrage comprend les honoraires de l'arbitre et les frais administratifs, les frais éventuels de l'arbitre, les frais de fonctionnement du tribunal arbitral, les honoraires et frais des experts en cas d'expertise.

Article 4 : La provision est due par parts égales par le ou les demandeurs et le ou les défendeurs. Cependant le versement de cette provision pourra être effectué en totalité par chacune des parties au cas où l'autre ou les autres parties s'abstiendraient d'y faire face.

La provision ainsi fixée doit être réglée au secrétariat général de la Cour en totalité avant la remise du dossier à l'arbitre ; pour les trois quarts au plus, son paiement peut être garanti par une caution bancaire suffisante.

Le secrétariat général définit les conditions applicables aux garanties bancaires que les parties pourront utiliser conformément aux dispositions ci-dessus.

Article 5 : Le montant de la provision peut être ajusté à tout moment si le montant en litige se trouve modifié d'un quart au moins ou si des éléments nouveaux rendent nécessaire cet ajustement.

Chapitre II : Frais et Honoraires

Article 6 : La Cour fixe les honoraires de l'arbitre selon le tableau de l'annexe II, ou à sa discrétion lorsque le montant du litige n'est pas déclaré.

Si les circonstances de l'espèce le rendent exceptionnellement nécessaire, la Cour peut fixer les honoraires de l'arbitre à un montant supérieur ou inférieur à ce qui résulterait de l'application du barème.

Article 7 : Lors de la fixation des honoraires de l'arbitre, la Cour prend en considération la diligence de celui-ci, le temps passé, la rapidité de la procédure et la complexité du litige de façon à arrêter un chiffre dans les limites prévues ou, au delà ou en deçà de celles-ci dans les circonstances exceptionnelles prévues à l'article 6 alinéa 2 ci-dessus.

Article 8 : Lorsqu'une affaire est soumise à plus d'un arbitre, la Cour peut, à sa discrétion, augmenter la somme forfaitaire destinée au paiement des honoraires, normalement dans la limite du triple de celle prévue pour un arbitre unique.

Article 9 : Les honoraires et dépenses de l'arbitre sont exclusivement fixés par la Cour, en accord avec ce qui est prévu par le Règlement d'Arbitrage. Tout accord séparé entre parties et arbitres sur leurs honoraires est nul et non avenu.

Article 10 : La Cour fixe les frais administratifs pour chaque arbitrage selon le tableau de l'annexe I, ou à sa discrétion lorsque le montant en litige n'est pas déclaré. Si les circonstances de l'espèce le rendent exceptionnellement nécessaire, la Cour peut fixer les frais administratifs à un montant inférieur ou supérieur à celui qui résulterait du tableau de l'annexe I, mais sans pouvoir normalement dépasser le maximum prévu par le tableau de calcul de l'annexe III.

Article 11 : Si un arbitrage prend fin avant le prononcé d'une sentence finale, la Cour fixe les frais de l'arbitrage à sa discrétion tout en tenant compte du stade atteint par la procédure d'arbitrage ainsi que les autres éléments pertinents.

Article 12 : Lorsqu'il s'agit d'une demande conformément à l'article 26 du Règlement d'Arbitrage, la Cour peut fixer une provision pour couvrir les honoraires et les frais supplémentaires du tribunal arbitral et subordonner la transmission de cette demande au tribunal arbitral au paiement comptant de la totalité de cette provision. La Cour peut également fixer à sa discrétion les honoraires éventuels de l'arbitre dans le cas de figure prévu à l'article 26 alinéa 3 du Règlement d'Arbitrage.

Article 13 : Les montants payés à l'arbitre ne comprennent pas la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) ou toutes autres taxes, charges et tous impôts qui pourraient être dus sur les honoraires de l'arbitre. Les parties doivent s'acquitter du paiement de ces taxes, charges ou impôts.

Chapitre II : Tableaux de calcul des frais administratifs et des honoraires de l'arbitre

Article 14 : Les tableaux de calculs des frais administratifs et des honoraires de l'arbitre ci-annexés s'appliquent à toutes les procédures introduites à compter de l'entrée en vigueur du Règlement d'Arbitrage.

Article 15 : Pour calculer le montant des frais administratifs et des honoraires de l'arbitre, les montants calculés pour chaque tranche doivent être additionnés.

Toutefois, si le montant en litige dépasse cinq milliard de francs, une somme forfaitaire de trente millions constituera la totalité des frais administratifs.

Article 16 : La présente décision entre en vigueur à compter de la date de son approbation par le Conseil des Ministres de l'OHADA. Elle sera publiée au Journal Officiel de l'OHADA.

Fait à Abidjan, le 3 février 1999



Le Président

DECISION N° 004/99/CM PORTANT APPROBATION DE LA DECISION N° 004/99/CCJA RELATIVE AUX FRAIS D'ARBITRAGE

Le Conseil des ministres de l'Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires (OHADA) réuni à Ouagadougou (Burkina Faso) les 11 et 12 mars 1999 :

Vu le Traité relatif à l'Harmonisation du Droit des Affaires en Afrique :

Vu le Règlement d'Arbitrage de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage de l'OHADA, notamment en ses articles 11 et 24 :

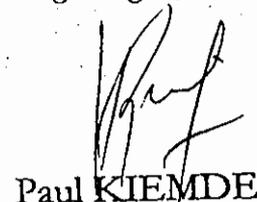
Vu le barème établi par l'Assemblée Générale de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage de l'OHADA, le 3 février 1999 :

Décide :

Article premier : Le barème des honoraires des arbitres et des frais administratifs de la Cour Commune de Justice et d'Arbitrage de l'OHADA établi par ladite Cour en son assemblée Générale du 3 février 1999 est approuvé.

Article 2 : La présente décision sera publiée au Journal Officiel de l'OHADA et communiquée partout où besoin sera.

Fait à Ouagadougou, le 12 mars 1999



Paul KIEMDE

Annexes décision N° 004/99/CCJA

| | <i>Pages</i> |
|---|--------------|
| ANNEXE I : FRAIS ADMINISTRATIFS | 23 |
| ANNEXE II : HONORAIRES D'UN ARBITRE | 24 |
| ANNEXE III : FRAIS ADMINISTRATIFS ET HONORAIRES D'UN ARBITRE RESULTANT DE CALCULS CORRECTS | 25 |

ANNEXE I – FRAIS ADMINISTRATIFS

| POUR UN MONTANT EN LITIGE | | FRAIS ADMINISTRATIFS (1) |
|---------------------------|------------------|--------------------------|
| Jusqu'à | 25.000.000 | 500.000 |
| De 25.000.001 | à 125.000.000 | 2,00 % |
| De 125.000.001 | à 500.000.000 | 1,00 % |
| De 500.000.001 | à 750.000.000 | 0,40 % |
| De 750.000.001 | à 1.000.000.000 | 0,20 % |
| De 1.000.000.001 | à 5.000.000.000 | 0,05 % |
| Au dessus | de 5.000.000.000 | 30.000.000 |

(1) A titre d'exemple seulement, le tableau en annexe III indique les frais administratifs résultant de calculs corrects.

ANNEXE II – HONORAIRES D'UN ARBITRE

| POUR UN MONTANT EN LITIGE | HONORAIRES (1) | |
|----------------------------------|----------------|---------|
| | Minimum | Maximum |
| Jusqu'à 25.000.000 | 500.000 | 10,00 % |
| De 25.000.001 à 125.000.000 | 1,50 % | 5,00 % |
| De 125.000.001 à 500.000.000 | 1,00 % | 3,00 % |
| De 500.000.001 à 750.000.000 | 0,50 % | 2,00 % |
| De 750.000.001 à 1.000.000.000 | 0,30 % | 1,50 % |
| De 1.000.000.001 à 5.000.000.000 | 0,10 % | 0,30 % |
| Au dessus de 5.000.000.000 | 0,01 % | 0,05 % |

(1) A titre d'exemple seulement, le tableau en annexe III indique les honoraires d'un arbitre résultant de calculs corrects.

ANNEXE III – FRAIS ADMINISTRATIFS ET HONORAIRES D'UN ARBITRE
RESULTANT DE CALCULS
CORRECTS

| MONTANT EN LITIGE | FRAIS ADMINISTRATIFS | HONORAIRES D'UN ARBITRE | |
|----------------------------------|---|--|--|
| | | Minimum | Maximum |
| Jusqu'à 25.000.000 | 500.000 | 500.000 | 10,00 % du montant en litige |
| De 25.000.001 à 125.000.000 | 500.000 + 2,00 % du montant supérieur à 25.000.000 | 500.000 + 1,50 % du montant supérieur à 25.000.000 | 2.500.000 + 5,00 % du montant supérieur à 25.000.000 |
| De 125.000.001 à 500.000.000 | 2.500.000 + 1,00 % du montant supérieur à 125.000.000 | 2.000.000 + 1,00 % du montant supérieur à 125.000.000 | 7.500.000 + 3,00 % du montant supérieur à 125.000.000 |
| De 500.000.001 à 750.000.000 | 6.250.000 + 0,40 % du montant supérieur à 500.000.000 | 5.750.000 + 0,50 % du montant supérieur à 500.000.000 | 18.750.000 + 2,00 % du mont. supérieur à 500.000.000 |
| De 750.000.001 à 1.000.000.000 | 7.250.000 + 0,20 % du montant supérieur à 750.000.000 | 7.000.000 + 0,30 % du montant supérieur à 750.000.000 | 23.750.000 + 1,50 % du mont. supérieur à 750.000.000 |
| De 1.000.000.001 à 5.000.000.000 | 7.750.000 + 0,05 % du montant supérieur à 1.000.000.000 | 7.750.000 + 0,10 % du montant supérieur à 1.000.000.000 | 27.500.000 + 0,30 % du mont. supérieur à 1.000.000.000 |
| Au dessus de 5.000.000.000 | 30.000.000 | 11.750.000 + 0,01 % du montant supérieur à 5.000.000.000 | 39.500.000 + 0,05 % du mont. supérieur à 5.000.000.000 |

IMMATRICULATION AU REGISTRE DU COMMERCE ET DU CREDIT MOBILIER

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 octobre 1999, M. LI Long Ming, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : NOUVEL ERE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0682.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 octobre 1999, M. BAAKLINI Abdo Antoine, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : TOGOLAISE DE MANUFACTURE" SARL. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0683.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, la B.T.C.I. S.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de ACTION contre CONNEX-CATHAY AIR - WAYS en garantie du paiement de la somme de 20.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0684.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, la B. T. D. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel et Véhicule contre Etre LADO Génie Civil et Bâtiment. B. P. 61631 Lomé en garantie du paiement de la somme de 15.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0685.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M. KODZO Sélom, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ROCK HOLDING INT'L PLUS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0686.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M. MALOU Akawilou, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MAAK ET FRERES". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0687.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M. ALADJI Kossi Dzifa, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AFRIQUE SPHERE TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0688.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, M. DJIKPO Yawovi Peter, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : PETER'S TOGG COLLECTION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0689.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, M. FARE Gbati, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : COMETAL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0690.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, M. DAVI TETE Elewossi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : DAVI". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0691.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, Mlle MALOU Atwéki gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : L'ILE DE BEAUTE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0692.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, Mlle BADJI Gnankan, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : KENACOL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0693.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, M. ADJAKLO Kokou Amedomé, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : FATABA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0694.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, Mlle KPAKPABIA Essossimna, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : KOBOYO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0695.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 octobre 1999, M. LI Long Ming, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : NOUVEL ERE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0682.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 octobre 1999, M. BAAKLINI Abdo Antoine, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : TOGOLAISE DE MANUFACTURE" SARL. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0683.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, la B.T.C.I. S.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de ACTION contre CONNEX-CATHAY AIR - WAYS en garantie du paiement de la somme de 20.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0684.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, la B. T. D. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel et Véhicule contre Etre LADO Génie Civil et Bâtiment. B. P. 61631 Lomé en garantie du paiement de la somme de 15.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0685.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M. KODZO Sélom, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ROCK HOLDING INT'L PLUS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0686.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M. MALOU Akawilou, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MAAK ET FRERES". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0687.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M. ALADJI Kossi Dzifa, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AFRIQUE SPHERE TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0688.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, M. DJIKPO Yawovi Peter, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : PETER'S TOGO COLLECTION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0689.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, M. FARE Gbati, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : COMETAL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0690.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, M. DAVI TETE Elewossi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : DAVI". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0691.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 11 octobre 1999, Mlle MALOU Atwèki gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : L'ILE DE BEAUTE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0692.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, Mlle BADJI Gnankan, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : KENACOL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0693.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, M. ADJAKLO Kokou Amedomé, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : FATABA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0694.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, Mlle KPAKPABIA Essossimna, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : KOBOYO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0695.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, M. HOUNSOUNOUKPE Comlan, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : D.S.I.P.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0696.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 octobre 1999, M. MIKOSSOKPOR Léwaovi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MIKOSEL TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0697.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 14 octobre 1999, M. AKUE-MESSAVUSSU Assion, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : C.M.V.T.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0698.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 14 octobre 1999, M. WILSON Adjété, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : HERVINO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0699.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 octobre 1999, M. EKUE-HETTAH Ayi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : PATOU L'IDEAL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0700.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 octobre 1999, M. CHARDIN Eric, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : FINE-TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0701.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 18 octobre 1999, la B.T.C.I. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel contre ETS EKOF B.P. 61435 LOME en garantie du paiement de la somme de 5.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0702.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 18 octobre 1999, la STE TABA II. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel contre la STE TTP. B.P. 3524 LOME en garantie du paiement de la somme de 10.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0703.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 18 octobre 1999, M. KOFFI Doumalon, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MASICO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0704.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 18 octobre 1999, M. KPODZO Kodjo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ELITE INFORMATICS SERVICES". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0705.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 18 octobre 1999, l'ECOBANK - TOGO S.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de stock contre WACEM B.P. 3302 LOME en garantie du paiement de la somme de 900.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0706.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 18 octobre 1999, M. PATEL Manubhai Jethabhai Chhaganbhai a requis les modifications portant sur la forme Juridique (SARL en SA) nomination et renouvellement de mandats d'Administrateurs et commissaires aux comptes au Registre du Commerce et du Crédit mobilier sous l'enseigne. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0707.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 19 octobre 1999, la STOCA. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit-Bail contre S. A. T. BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 25 912 380 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0708.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 19 octobre 1999, la STOCA. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre le sieur OKOULO DANTCHATI Issifou en garantie du paiement de la somme de 6315336 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0709.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 19 octobre 1999, la STOCA. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'EQUIP. AUTOS BP 60844 LOME en garantie du paiement de la somme de 10. 359 225 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0710.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 19 octobre 1999, la STOCA. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre le sieur AMEDEDZI Komla Mu-Kélé en garantie du paiement de la somme de 3.789.192 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0711.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 19 octobre 1999, M. SOSSAH Fogan a requis les modifications portant sur la nomination d'un Administrateur et du renouvellement de mandats d'Administrateurs et du Commissaire aux comptes au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne :. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0712.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 octobre 1999, Mlle TOMETY Victoire D. Ayéwou, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AZIAKA ET FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0713.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 octobre 1999, M. KESSOAGNI Komlan, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ERIS-TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0714.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 octobre 1999, Mlle SRONVI Ayawa, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : FORTUNATA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0715.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 octobre 1999, M. ADE-DEDJI Massahoudou, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ALLAH BAMU SAA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0716.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 21 octobre 1999, Mlle AMEGRAN Akuavi, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GLORIA DISTRIBUTION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0717.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 21 octobre 1999, Mlle AMOUZOUVI Adjo, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : SARA DISTRIBUTION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0718.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 octobre 1999, Mlle DOSSA Ahouéfa gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AHOUEFA & FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0719.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 25 octobre 1999, Me KADJAKA - ABOUGNIMA Molgah, Notaire à Lomé a procédé à l'inscription modificative de la Société TOGOTEX INTERNATIONAL RCCM-TOGO LOME Livre 3 N° 2079 portant sur la modification des caractéristiques et le Dirigeant . Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 M 0720.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 26 octobre 1999, M. MESSI Elognovi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MESSI ET FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0721.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 26 octobre 1999, M. KAVEGE Kossi Mokpokpo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AGENCE D'ACTION ET DE REPRESENTATION COMMERCIALE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0722.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 octobre 1999, M. DADJO Dlora, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GEBTP". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0723.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 26 octobre 1999, M. NOUVEDJI Adanlessossi, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : MATSUTA (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0724.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 26 octobre 1999, M. ASSOGBA Ayao, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : ASSO VEIL (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 E 0725.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 octobre 1999, M. FOLLY Ekoué Antoine, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : S-2M-A". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0726.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 octobre 1999, M. TOGLAN Komlan Edoh, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : WEST AFRICA CONSULT (WAC)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0727.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 octobre 1999, Mlle ASSIWONOU Adjo Salomé, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : CARPE DIEN". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0728.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 octobre 1999, M. BASSAYI Kpatcha, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : I.C.E.T.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0729.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 octobre 1999, M. KHALIL Saleh, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AUTO KHALIL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0730.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 octobre 1999, M. AKAKPO Kossi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : PIF SON CABACO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0731.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 28 octobre 1999, M. OKORONKWO Joseph Chukwu, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : JODEC INTERNATIONAL Co". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0732.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 28 octobre 1999, M. MENSAH DOE Adjekwakou, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : DAMA & FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0733.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 28 octobre 1999, M. BIGNANG Kiziouvéi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : BIEC-CONSEILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0734.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 28 octobre 1999, M. KADJAKA Laouby Homba, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MOM-KALA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0735.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 novembre 1999, M. d'ALMEIDA Amah, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GALANT SERVICE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0736.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la STOCA a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UDECTO BP 1101 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 74 747 160 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0737.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UDECTO BP 1101 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 74 747 160 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0738.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la STOCA a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UDECTO BP 899 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 74 747.160 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0739.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'EQUIP. AUTO BP 60844 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 25.072.704 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0740.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UDECTO BP 1101 LOME en garantie du paiement de la somme de 74.747.160 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0741.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UTT BP 13462 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 8.707.440 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0742.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UTT BP 13462 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 8.707.440 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0743.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UTT BP 13462 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 8.707.440 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0744.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UTT BP 13462 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 8.707.440 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0745.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UTT BP 13462 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 8.707.440 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0746.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit Bail contre la SAT BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 69.378.785 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0747.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit Bail contre la SAT BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 88.938.340 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0748.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit Bail contre la SAT BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 22.466.684 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0749.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit Bail contre la SAT BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 3.008.484 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0750.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit Bail contre la SAT BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 21.660.496 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0751.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 octobre 1999, la S.T.O.C.A a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Crédit Bail contre la SAT BP 14352 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 11.690.262 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0752.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 novembre 1999, M. AKAKPOVI Dodji, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : B.P.I.P.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0753.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 novembre 1999, Mlle AGOSSOU Dora Charlotte, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : WONDERFUL GOD". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0754.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 novembre 1999, M. OGBAJIE Gabriel Uko, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GABOUK". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0755.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 novembre 1999, M. EDJOSSAN Kossi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : G.G. GLORIA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0756.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 novembre 1999, M. AKAKPO Kangnivi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : FOLK AFRIQUE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0757.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. EPANI Kokouvi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : EPANIKO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0758.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. MIDIOHOUAN K. Amessi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : BOCOE ET FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0759.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, Mlle SOBO Adjovi Nigblessi, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : THERESIA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0760.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. TETEDZE Koumena K. Roger, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ROTEDZE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0761.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. LOGOSSOUKPE Koffi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : WOBLE WOU". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0762.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. OKIGBO Eziamaka, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : VIMACO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0763.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. ADEDJOURA Radji, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GENITRA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0764.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. ELESSESSI Foliy Azianto, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : SIAR INTERNATIONAL" SARL. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0765.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. PEKETI Mondoziè, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : BAGE" SARL. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0766.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. TCHALIM Bogonnaou, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : MARITIME DE REPRESENTATION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0767.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 novembre 1999, M. LABO Moudassirou Danzouma, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AL KAWSARR". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0768.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 04 novembre 1999, M. ATCHOGLA Kodjo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : A. K. A.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0769.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 novembre 1999, M. TCHALAOU Agoro, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : I. C. B.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0770.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 novembre 1999, Mme SASSOU H. Mataji épouse CODJIA gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MATAJI". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0771.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 05 novembre 1999, Mme ASSANGNI Marie Gisèle Abla gérante a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : J. A. MARIC". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0772.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de commerce de Lomé (Togo), le 05 novembre 1999, Maître Lysiane AMORIN notaire à Lomé a procédé à l'inscription modificative de l'ETS (de la Société CIMTOGO) RCCM : TOGO-LOME Livre 3 N° 234 portant sur la nomination d'Administrateurs et du renouvellement de mandat aux Commissaires aux comptes. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 M 0773.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, M. Pierre Paul Jacques JORDIS a requis les modifications portant sur le rajout d'activité et la nomination des dirigeants au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne :. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0774.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, M. TSOLENYANU Kossi a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre le sieur KPADENOU Kouassivi BP 13987 Tél 21 43 36 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 3.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0775.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, Mlle KRUEGER Lilas Emilia Freida gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : L. K. E.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0776.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, M. BEN SMIDA M. Essidik, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AGRIMEX". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0777.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, M. ALFA Komi Essossimna, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : E. C. B. T. P.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0778.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, M. ABAH CHIJOKE Michael, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MARCINO HOLSING INVESTMENT". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0779.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 novembre 1999, M. BATAKA Tabia, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : T. T. C.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0780.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 06 novembre 1999, M. DOGOR Komlan, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GOD IS ABLE (G. I. A.)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0781.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 09 novembre 1999, M. TIEM Manoabe, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : VULCAIN". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0782.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 09 novembre 1999, M. OUNON Kpanté, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : I. P. A. C.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0783.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 10 novembre 1999, M. AGBOKOU Komlan Somelanyo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : la MAISON DU SAVON". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0784.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 10 novembre 1999, Mlle GBEBE Kossiwa Massan gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : KOBAYE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0785.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 10 novembre 1999, Mlle KOUEVI Ayélé Enyonam gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MULTI - SERVICES THE-Foss". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0786.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 10 novembre 1999, Mlle DICOH Ahoua Krystel épouse SADATONOU gérante a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : OPTICAL DESIGN - TOGO (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0787.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 novembre 1999, M. BARCOLA Essowé, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : SO. DE. ZOF. (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0788.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 novembre 1999, M. JONES R. A. Montgomery, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : TOGO OIL & MARINE (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0789.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 novembre 1999, M. HALAOUI Momboza, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : COTONNIERE DES SAVANES «SOCOSA» (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0790.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 novembre 1999, M. SODAGNI Yawo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "Ets NETEC". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0791.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 novembre 1999, M. MILOGA Barrékou Badjala, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS PERSEVERANCE LAMPUGU IN". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0792.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 novembre 1999, Mlle DODOJEDE Caroline Akouavi, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS WUÏMAN". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0793.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 16 novembre 1999, Me Adjoa AQUEREBURU, Notaire à Lomé a procédé à l'inscription modificative de la Société SOTAF (SARL) RCCM-TOGO-LOME Livre 3 N° 3526 portant sur changement de gérant. Inscription faite sous la Formalité TOGO-LOME 1999 M 0794.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 novembre 1999, M. AMAGLO Atisso Kodzo Blewuanyon, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS JANNOT". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0795.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 novembre 1999, M. DOSSOU Ayawo Godwin, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "E. C. G. ENTREPRISE DE CONSTRUCTION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0796.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 17 novembre 1999, M. AMEGANDJIN Amévi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS ARIST - TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0797.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 17 novembre 1999, M. SEDJONOU Yawou Akoda, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE NESISCO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 B 0798.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 18 novembre 1999, Mlle AGBERE Atcho Harafat, gérante a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE DE COMMERCE ET DE NEGOCE INTERNATION (S. C. N. I)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 B 0799.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 19 novembre 1999, M. ADJIGNON Komi, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS E. G. (ECO-ENTREPRENEURIAT ET GESTION)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0800.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 19 novembre 1999, M. KWASSI Daakpo D. Y. Kokuvi gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS: C. I. E. C.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0801.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 19 novembre 1999, Mme LI Xiaoping gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS: ASIA W. A. Co". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0802.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 19 novembre 1999, M. AKPOTSUI Koku Adanu, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE: NOVA (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 B 0803.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 19 novembre 1999, M. APETOR Edem Komi, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE: TRA.CI.NE. (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 B 0804.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, Mlle. MAYA Adjo gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS: CLASS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0805.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. EKPE Komlan, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS: PICOT". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0806.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. ZHENG Chun, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS Z & L IMPORT-EXPORT Co". Formalité accomplie sous le numéro RCCM: TOGO-LOME 1999 A 0807.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. BAITE Komlavi Dodji, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS COTTON MILL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0808.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. KAUDJOVI Ayédéwou Kodjo Adodo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS JOSS KEVINSONS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0809.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, Mlle EDOH Adjoa Abadjé gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS CARMEN". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0810.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, la S.T.O.C.A a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre SOCO BENIN BP 81119 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 12.494.050 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0811.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, la S.T.O.C.A a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Véhicule contre l'UDECTO BP 1110 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 75.480.480 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0812.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, la S.T.O.C.A a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel contre l'ETS REYAB BP 899 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 4.554.990 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0813

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, la S.T.O.C.A a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel contre L'ETS. AUDIO VIDEO BP 97 TEL 50 00 92 SOKODE en garantie du paiement de la somme de 2.498.800 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0814

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. AGBEDEVI Kossivi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS CABINET ORCO-FINANCES". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0815.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. AKOUETE Koffi Tsinam, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS ROXANE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0816.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. OGBUKA CHUKWUDI Jude, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS GRACEDON INVESTMENT Co". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0817.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, Mlle SEWONOU Afi gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS : N.I.N.I". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0818.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 22 novembre 1999, M. DAKE Yawo Ameyi, gérant à Lomé a procédé à l'inscription modificative de L'Etablissement "KAFT GRAPHIC" RCCM-TOGO LOME Livre 1 N° 9330 portant sur le Siège Social et de, gérant. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 M 0819.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 23 novembre 1999, Mme ALADE Ablavi épouse QUEVI-ATTAKPLA gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS.: REJAR". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0820.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 13 novembre 1999, la BTCI S.A. a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel contre TOGO CELLULAIRE BP 924 Tél. 22 66 11 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 400.000.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0821.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 23 novembre 1999, M. KANDJA Esso, Directeur de Société à Lomé a procédé à l'inscription modificative de la Société de CULTURE BIOLOGIQUE RCCM-TOGO LOME Livre 3 N° 3364 portant sur le transfert du Siège, augmentation du Capital, au changement du, gérant. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 M 0822.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 23 novembre 1999, M. EL-BAKLINI Marwan Faouzi, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE NADJA TEXTILE (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0823.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 23 novembre 1999, Mlle AZIABLE Afiwa gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS MANO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0824.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 23 novembre 1999, Mlle FENOUE ASSOGBALA Abla gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS FETH". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0825.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 24 novembre 1999, M. ASSIGNON Yawovi Séménoué gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE ERA - EVT (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0826.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 24 novembre 1999, Mlle BATABA Ena gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS PEACE ACCORD". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0827.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 24 novembre 1999, Mlle KOMISSA Yawa Céline gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS AMINE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0828.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 24 novembre 1999, M. ASSAH Ogbéné Affo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS AFFO & FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0829.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 24 novembre 1999, M. BARATIN Eric Jean-Marie, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE INTERNATIONAL TRADING AGENCY (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0830.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 25 novembre 1999, la S.T.O.C.A a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel contre ETS AMIDOU SANI BP 899 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 13.014.300 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0831.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 25 novembre 1999, M. LAWSON Jean Nicolas Messan, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "STE: DE COMMERCE INTERNATIONAL ET DEVELOPPEMENT (C.I.D - SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0832.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, l'UTB a procédé à l'inscription d'une sûreté, portant nantissement de Matériel Professionnel et Véhicule contre l'EGC BP 8199 LOME - TOGO en garantie du paiement de la somme de 21.600.000 FCFA. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 S 0833.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, Mlle LAWSON Nadou Essénam gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS: AGENCE AURELE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0834.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, M. ABOU Alassani, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne: "ETS: AIKL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0835.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, Mlle TENA Batako Bakaima B. Madéra gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : BREAK INTERNATIONAL CO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0836.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, M. DAVI Yawo Jean Paul, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : E. O. P.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0837.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, M. DAVI Yawo Jean Paul, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MAJODY". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0838.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, M. AGBOKOU Adodo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AGBOKOU COMMERCIAL CENTER". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0839.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, M. AKOUMAH A. Agbéwogblona, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : GARAGE AKOUMAH TEPAR. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0840.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, Mme TOURE Balarébé Wetchiré, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : BALAREBE. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0841.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 29 novembre 1999, M. NAKU Kossivi Demanya a requis les modifications portant sur l'augmentation du Capital, le changement de Dénomination et changement de Siège Social au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0842

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 30 novembre 1999, M. KODOM Eyazimam Valentin, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : LOUXOR. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0843.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 30 novembre 1999, M. AYAYI-ATAYI Sachy W., gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : LE CROUSTILLANT (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0844.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 01 décembre 1999, M. BRAIMAH Saka, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : INDO-AFRICAN MERCHANDISE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0845.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 01 décembre 1999, M. AVOGBEDOR Koffi Djigbodi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ULTRAC". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0846.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 01 décembre 1999, M. LAWSON Mensah, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ERICOS ET FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0847.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 01 décembre 1999, M. ABBEY Datévi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : SOYEZ LES BIENVENUES". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0848.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 01 décembre 1999, M. EGBOHOU Tiomondon, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : EGBOTI". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0849.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 01 décembre 1999, M. SOUFIANOU Wabi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MOINS CHER". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0850.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 décembre 1999, M. AGBOMSON Mawusse Sesse a requis la modification portant sur l'augmentation du Capital au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : ". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0851.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 02 décembre 1999, Mme Sédémého Victoire DOGBE a requis la modification portant sur l'augmentation du Capital au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : ". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0852.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 décembre 1999, M. TEOURI Tchobocho, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : INTERNATIONALE POUR L'EXPANSION DES RITES DE L'ISLAM" (S. I. E. R. I.) SARL. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0853.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 03 décembre 1999, M. AWOKPE Obandjé Koffi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : KAISER ICT INCORPORATION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0854.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 06 décembre 1999, M. ADJIHOU Kokou, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE : TED WATER INTERNATIONAL (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0855.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 06 décembre 1999, M. APEDOVI Yao Biovã, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : E. B. I.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0856.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 07 décembre 1999, M. GUENOUEH Epiphane, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : INTERSOET". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0857.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 07 décembre 1999, M. NYADANU Yaovi Buena, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ERIBU'S ". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0858.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 décembre 1999, M. Herizo ANDRIAMOSE a requis les modifications portant sur le Changement de Dirigeants au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : ". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0859.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 08 octobre 1999, M BAKAR Kodjo, gérant a procédé à l'inscription modificative de la Société "MAREYTO" RCCM : LOME Livre 3 N° 1028 portant sur la radiation. Inscription faite sous la. Formalité TOGO-LOME 1999 M 0860.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 décembre 1999, M. BAKAR Kodjo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MAREYTO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0861.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 décembre 1999, M. YACOUBOU - BOUKARI Adam, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AGENCE VOYAGES-VOYAGES". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0862.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 décembre 1999, M. VANDERHÜST Daniel, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "SOCIETE BRUSGELS-COMMERCIALS - INVESTMENT (B. C. I.) SARL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0863.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 08 décembre 1999, M. AMOUZOUKAN Kouassi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : MAHN". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0864.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 09 décembre 1999, M. KODOMALO Zakari, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : TAKARGBATA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0865.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 09 décembre 1999, Mlle SENOU Akouavi, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : BIARRYTHS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0866.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 09 décembre 1999, M. MABLE Gbenou Kokou, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE TOGOLAISE DE LALUBRITE (TOGOSA-SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0867.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. OURO-SAMAH Tcha, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS la BONNE AUBERGE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0868.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. AMEVOR Kwaku W. Simon, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS TELEPHONIE MODERNE". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0869.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. SANLAMBOULGA Salam Issaka, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS STUDIO FLASH IVOIRE PHOTO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0870.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. KADAI François, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS ECOMEF". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0871.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. KPADJIBA Messan Tossa, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ENTREPRISE DE BATIMENTS COQUETS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0872.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. PAKOUN Léma, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : ASTER". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0873.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. AJAVON Amavi Amédé, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : DON KAMILLO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0874.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. ATAYI Amaté Madjé, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE ALLEMAGNE - TOGO (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0875.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 13 décembre 1999, M. TOMEKAH Nyélolo Gbehomilo a requis la modification portant sur le Changement de, gérant au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : . Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0876.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 14 décembre 1999, M. LAWSON Laté Dossé, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : LAPEINTA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0877.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 14 décembre 1999, M. ATIGO Koffi Mensah, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : AGV ET FILS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0878.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 décembre 1999, M. GBEDO Gilbert a requis les modifications portant sur le Changement de, gérant et de dénomination Sociale au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne :. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0879.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 décembre 1999, M. ANTHONY Kokouvi Edy, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : S.N.O.R.K.Y.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0880.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 décembre 1999, M. AZIAGBEDE A. Kwami, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : TOUT BOIS". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0881.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 décembre 1999, Mlle MONSILA Yilignan, gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS : CHIMREX". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0882.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 15 décembre 1999, M. HOUNDEDOKE Comlan, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE FIDEGE CONSULTIN SARL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0883.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 décembre 1999, M. LAWANI Saka, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS S.U.G.A.R.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM TOGO-LOME 1999 A 0884.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 décembre 1999, M. / Mme. GBEBE Ayaba épouse GNONFAM, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS SANG DE JESUS.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0885.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 décembre 1999, M. Christian-Jean-Marie VANDER ELST a requis les modifications portant sur la mise à jour des statuts, Augmentation de Capital. au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne :. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0886.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 décembre 1999, M. ATAYI Satchi Toko Zomabi a requis les modifications portant sur le Transfert de Siège et mise à jour des statuts, au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne :. Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0887.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 décembre 1999, M. AMOUZOU Kossi Ali, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS DEFI INFORMATIQUE - TOGO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0888.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 16 décembre 1999, Mlle AGBOGEE Abla gérante a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS INNO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0889.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 décembre 1999, M. AGBANATOR Se-Dzidudua Kpoyo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS BU. CO. D. E. S. C.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0890.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 décembre 1999, M. NDUKWE Dadie Chuks Fred, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS UBICO". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0891.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 décembre 1999, M. DANGNOSSI Koffi Mahamadou a requis la modification portant sur le Changement de dénomination sociale au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 M 0892.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 21 décembre 1999, M. EDAN Kouame, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS MASTERBIT AFRICA". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0893.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 21 décembre 1999, M. AMOGU Chukwu Otisi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS TRANS-PACIFIC MERCHANT". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0894.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 décembre 1999, M. SEWONOU Kodjovi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS UNIC-TRANS-INTER". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0895.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 22 décembre 1999, M. POTCHO Komí N'Domeba Ezzo-Hana, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE DE MATERIELS DIVERS TOGO (SO. MA. DI.) SARL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0896.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 23 décembre 1999, M. NASSINI Tchaïso, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS CENTRE COMMERCIAL POLYVALENT (C. C. P.)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0897.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 27 décembre 1999, M. DAVON Kokou, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS NEAT SHOP". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0898.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 28 décembre 1999, M. DJAGLI Kodjo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS OPTION". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0899.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 20 décembre 1999, M. N'BOUKE Edouodji, gérant a requis l'immatriculation de la société au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "STE ROSE IVOIRE (SARL)". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 B 0900.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 28 décembre 1999, M. VIAS Codjo, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS V. I. K.". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0901.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 29 décembre 1999, M. HOUNKPE Koffi, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS LOLOGNON". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0902.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 30 décembre 1999, M. SYLLA Abou Dramane., gérant de la Société I.C.B.M. - TOGO a procédé à l'inscription modificative de la Société I.C.B.M TOGO, RC TOGO Livre 3 N° 4433 portant l'augmentation du capital. Inscription faite sous la Formalité TOGO-LOME 1999 M 0903.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Première Instance de Première Classe de Lomé (Togo), le 30 décembre 1999, M. ADAMOU Moumouni, gérant a requis l'immatriculation de son Etablissement au Registre du Commerce et du Crédit Mobilier sous l'enseigne : "ETS NANARDE INTERNATIONAL". Formalité accomplie sous le numéro RCCM : TOGO-LOME 1999 A 0904.

Par déclaration reçue au Greffe du Tribunal de Commerce de Lomé (Togo), le 31 décembre 1999, Me Tété Nikita F. YAKASS, Notaire à Lomé a procédé à l'inscription modificative de la Société "BRUSSELS CAFE SA EX (SARL) RCCM TOGO-LOME Livre 3 N° 3315 portant sur le changement de forme juridique (SARL en S.A.). Inscription faite sous la Formalité TOGO-LOME 1999 M 0905.

Pour inscription et avis
Le Greffier-en-chef

